

Núcleo de Desenvolvimento Regional
unioeste

<https://www.ndrunioeste.com.br>

ESTATÍSTICAS MUNICIPAIS

MUNICÍPIO DE ASSIS
CHATEAUBRIAND

© 2019 Núcleo de Desenvolvimento Regional (NDR) – UNIOESTE/campus de Toledo

Ficha Técnica

Caderno de Estatísticas Municipais é editado pelo Núcleo Regional (NDR) e do Grupo de Pesquisa em Desenvolvimento Regional e Agronegócio (GEPEC) da Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE)/Campus Toledo.

O conteúdo expresso nos textos e análises é de responsabilidade dos seus autores e não reflete a opinião da Universidade Estadual do Oeste do Paraná (UNIOESTE)

Apoio técnico

Jandir Ferrera de Lima – Corecon 5710-PR
Lucir Reinaldo Alves – Corecon 7275-PR
NDR-UNIOESTE/Toledo

Pesquisa dos dados:

Laissa Kruk Jagnow

Graduação em Ciências Econômicas – UNIOESTE/Campus de Toledo

TODOS OS DIREITOS RESERVADOS

É proibida a reprodução, salvo pequenos trechos, mencionando-se a fonte.
A violação dos direitos autorais (Lei n° 9.610/98) é crime (art. 184 do Código Penal).

NÚCLEO DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL - NDR
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ (UNIOESTE)

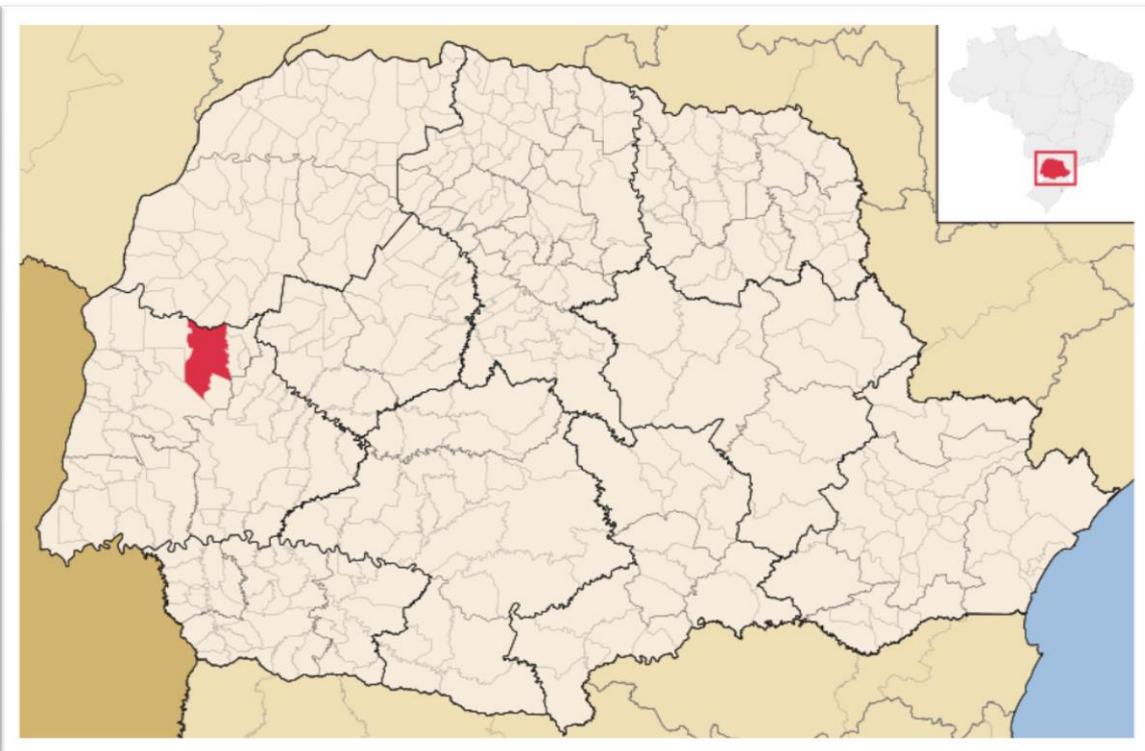
Rua da Faculdade, 645 – Jardim Santa Maria
85903-000- Toledo - PR

Telefone: (45) 3379-7053 www.ndrunioeste.com.br

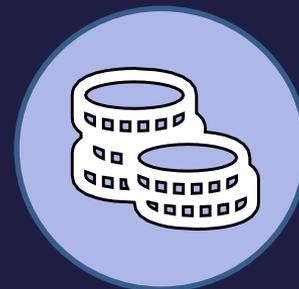
E-mail: ndrunioeste@gmail.com

Município de Assis Chateaubriand - Paraná

Caderno de Estatísticas Municipais 2019



- Fundação: 20/08/1966
- Área Territorial: 969,588 Km²
- População 2019 (estimativa IBGE): 33.362 habitantes
- Densidade Demográfica 2010: 34,41 hab./km²
- IDH-M: 0,787 (alto)

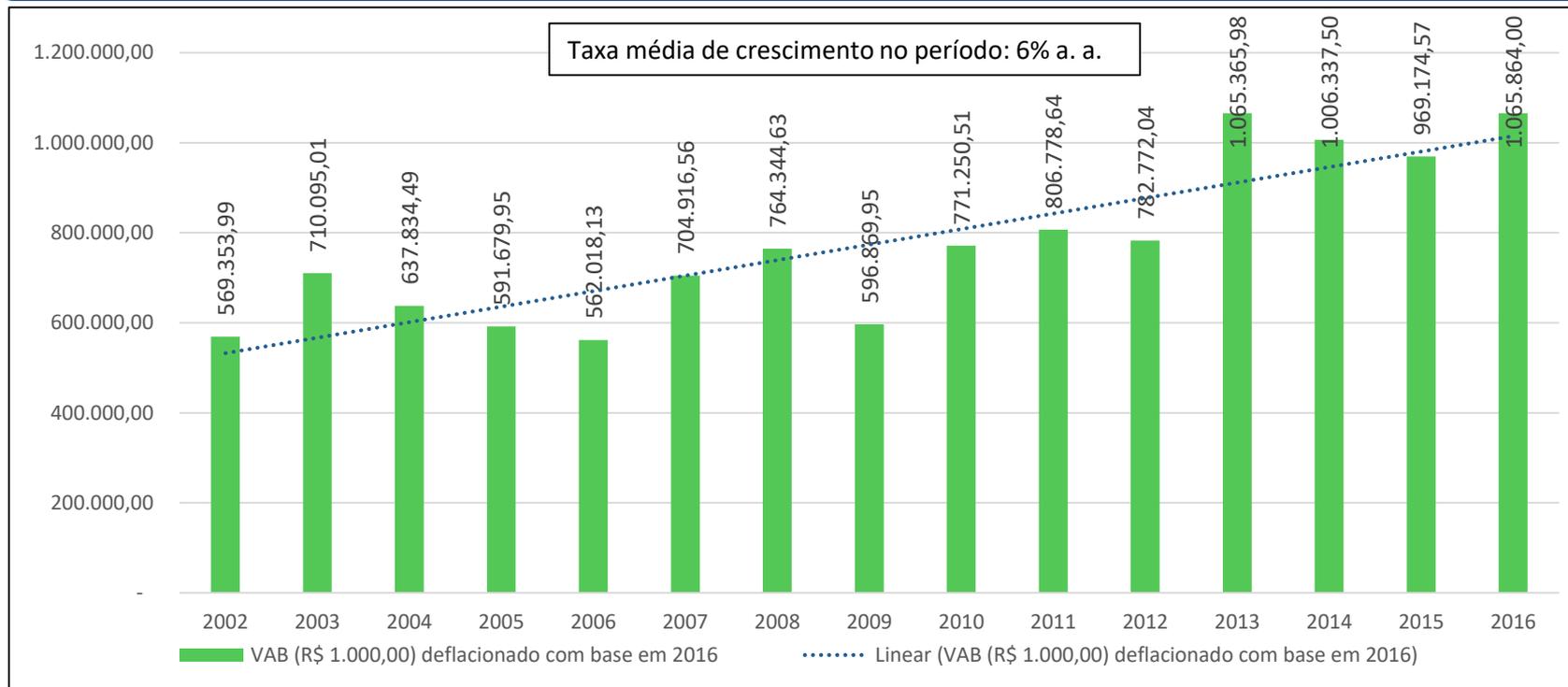


Dinâmica Econômica



Dinâmica
Econômica

VALOR ADICIONADO BRUTO (VAB) DE 2002 A 2016 (R\$ 1.000,00)



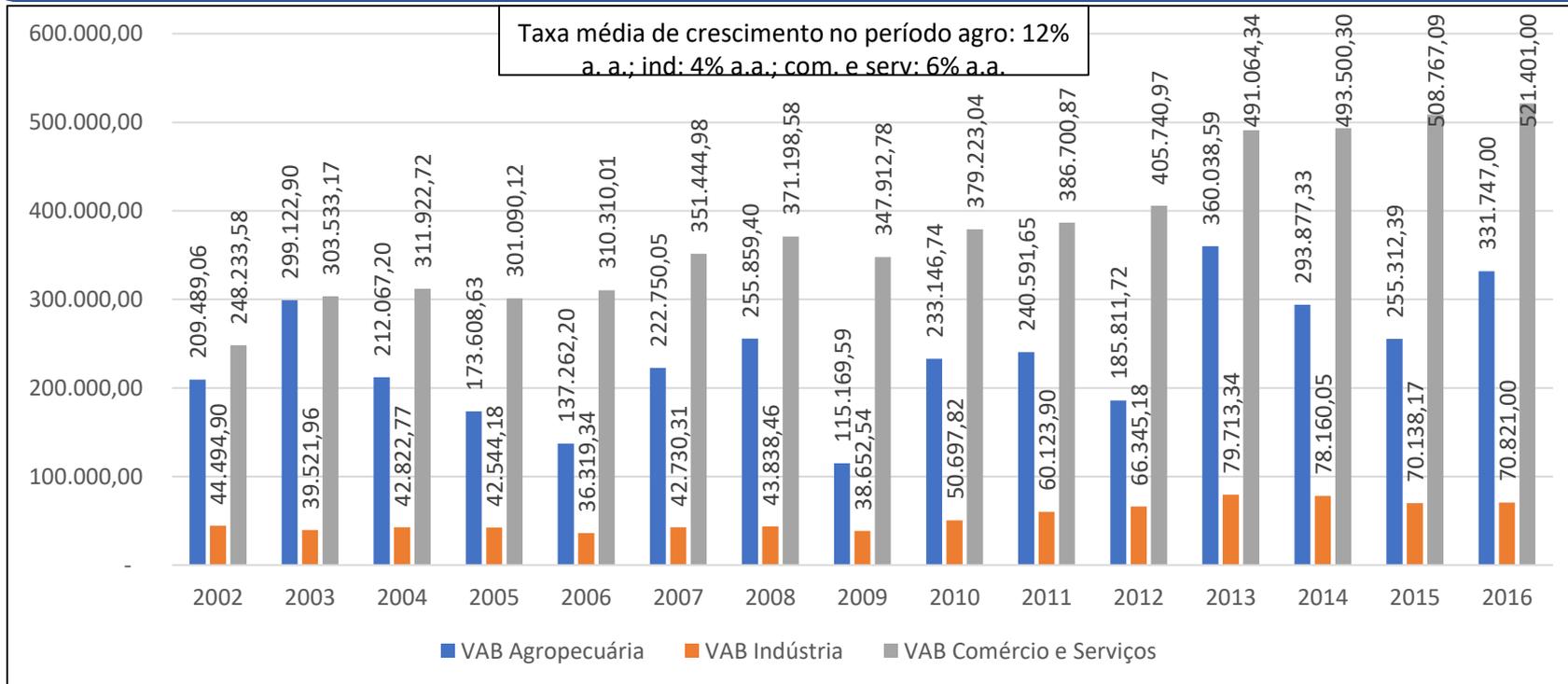
Fonte: IPARDES (2019)

Deflacionado com base no INPC



Dinâmica
Econômica

VALOR ADICIONADO BRUTO (VAB) SETORIAL DE 2002 A 2016 (RS 1.000,00)

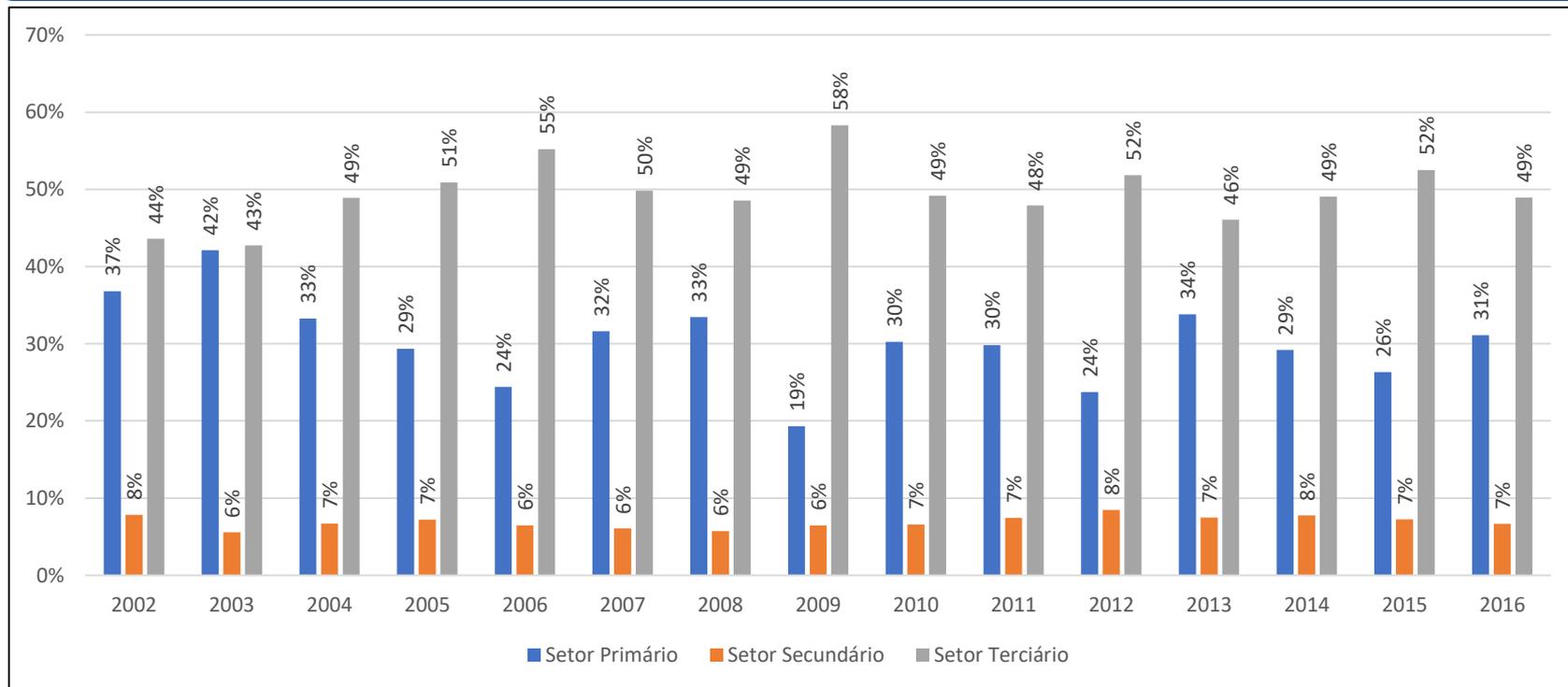


Fonte: IPARDES (2019)
Deflacionado com base no INPC



Dinâmica
Econômica

PARTICIPAÇÃO DOS SETORES NO VALOR ADICIONADO BRUTO (VAB) MUNICIPAL DE 2002 A 2016 (%)

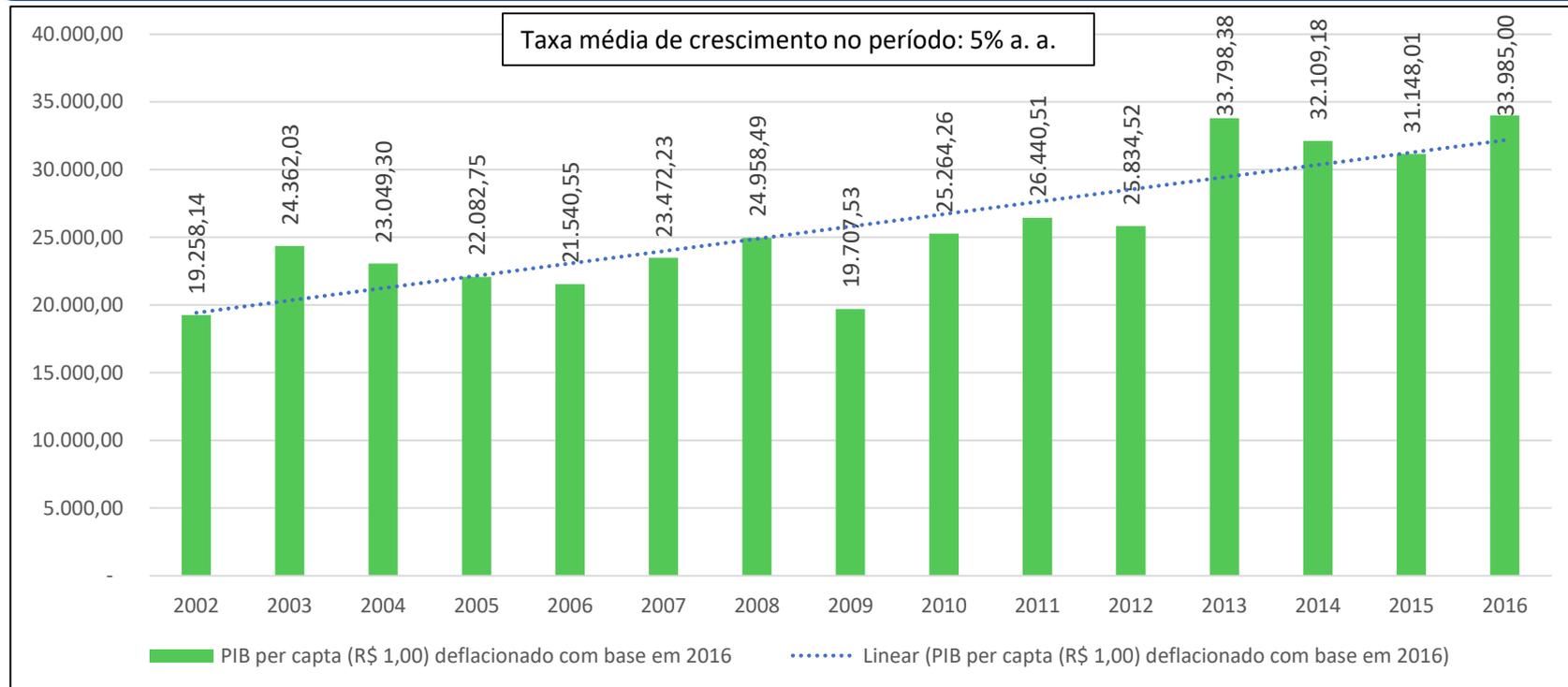


Fonte: IPARDES (2019)



Dinâmica
Econômica

PRODUTO INTERNO BRUTO (PIB) PER CAPTA DE 2002 A 2016 (R\$ 1,00)



Fonte: IPARDES (2019)

Deflacionado com base no INPC



Dinâmica
Econômica

COMENTÁRIOS

- O município de Assis Chateaubriand apresenta consistente evolução econômica, considerando principalmente o Valor Adicionado Bruto (VAB) do município que teve uma taxa média de crescimento de 6% a.a. no período de 2002 a 2016. Entretanto, observa-se certa irregularidade no crescimento entre os anos.
- No período avaliado de 2002 a 2016, o setor da agropecuária foi o que obteve mais taxa média de crescimento (12% a.a.), podendo indicar a adoção de maior tecnologia nesse setor. Os setores de indústria e comércio e serviços também cresceram, com uma taxa média 4% a.a. e 6% a.a., respectivamente. Entretanto, ressalta-se que o setor terciário apresenta maior proporção de VAB adicionado ao VAB total do município. Infere-se, assim, que as atividades de comércio e serviços foram as que mais se desenvolveram historicamente.
- O PIB per capita, apresentou uma taxa média de crescimento de 5% a.a. no período.

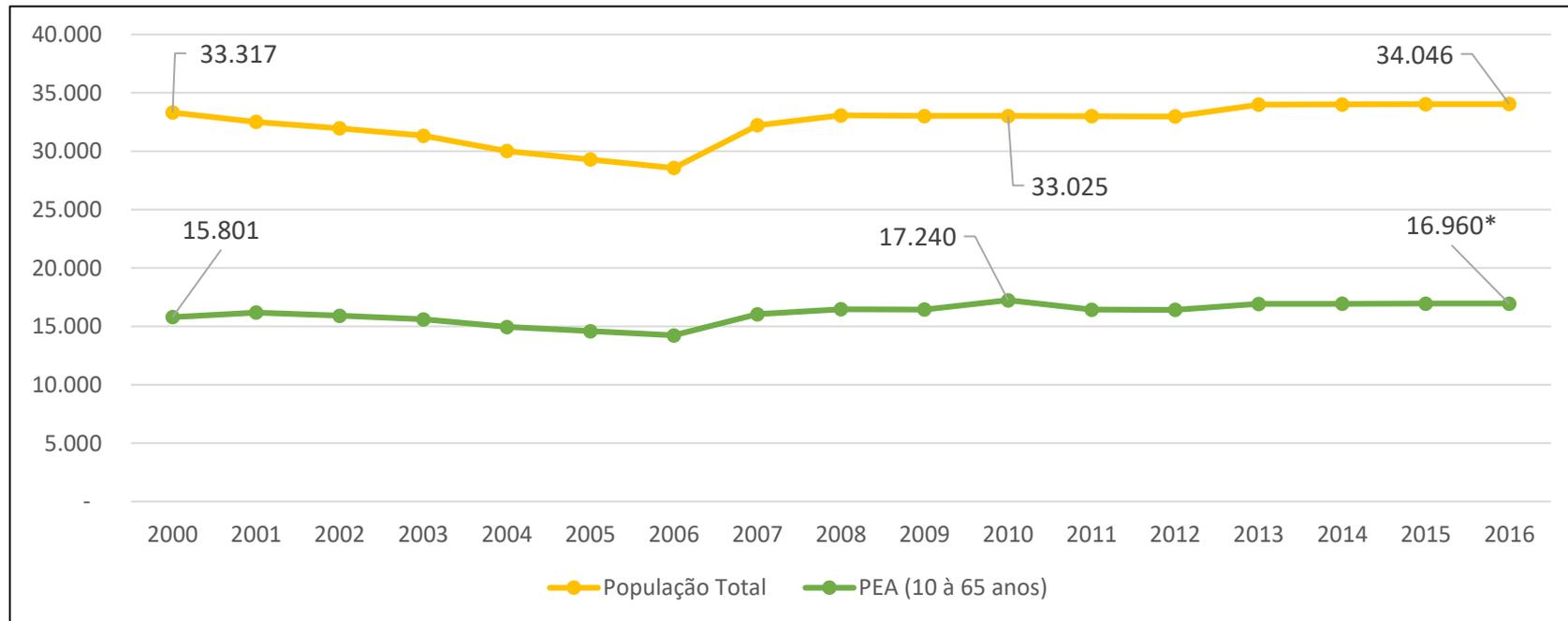


Dinâmica Populacional



Dinâmica Populacional

POPULAÇÃO ECONOMICAMENTE ATIVA (PEA) POPULAÇÃO TOTAL EM 2000, 2010 E 2016



Fonte: IPARDES (2019)

População Total do município (2000; 2010 - Dados censitários); (2007 - Contagem); (demais períodos - Estimativa);

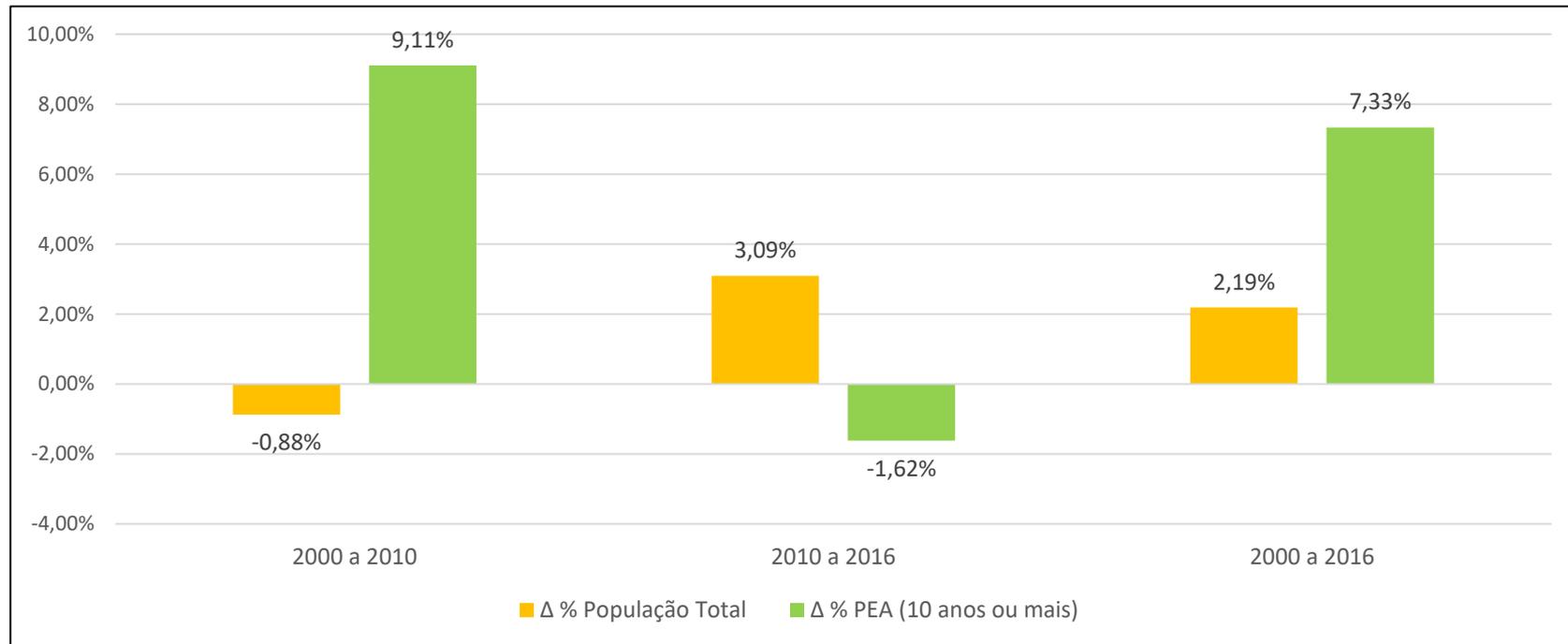
População Economicamente Ativa (2000; 2010 - Dados censitários); (demais períodos - estimativa segundo crescimento populacional e variação da PEA);

* Valor estimado.



Dinâmica Populacional

VARIAÇÃO PERCENTUAL DA POPULAÇÃO ECONOMICAMENTE ATIVA (PEA) E DA POPULAÇÃO TOTAL



Fonte: IPARDES (2019)

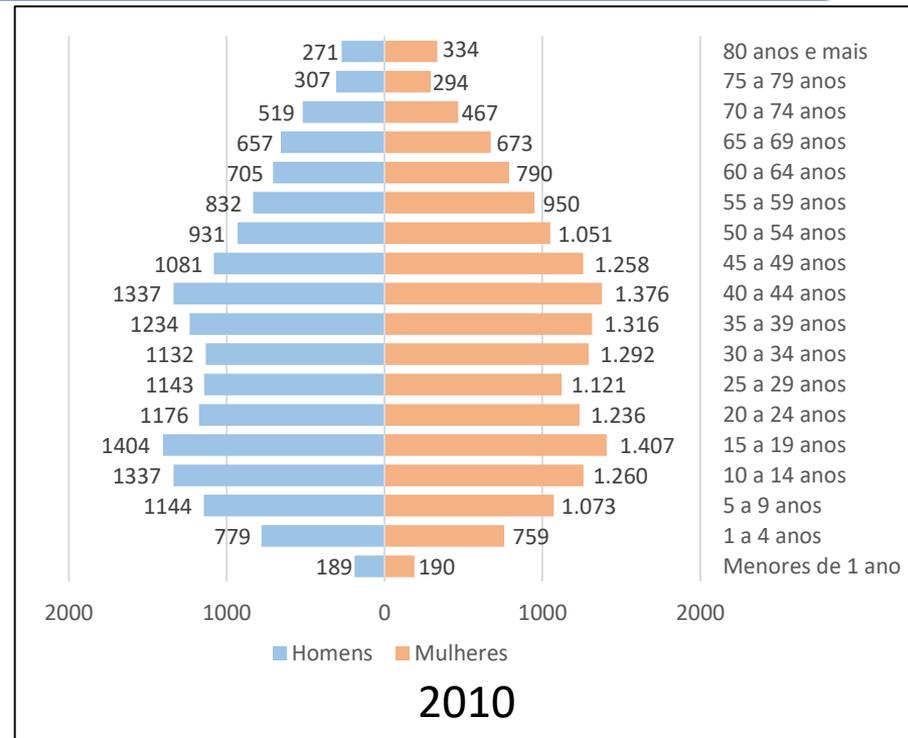
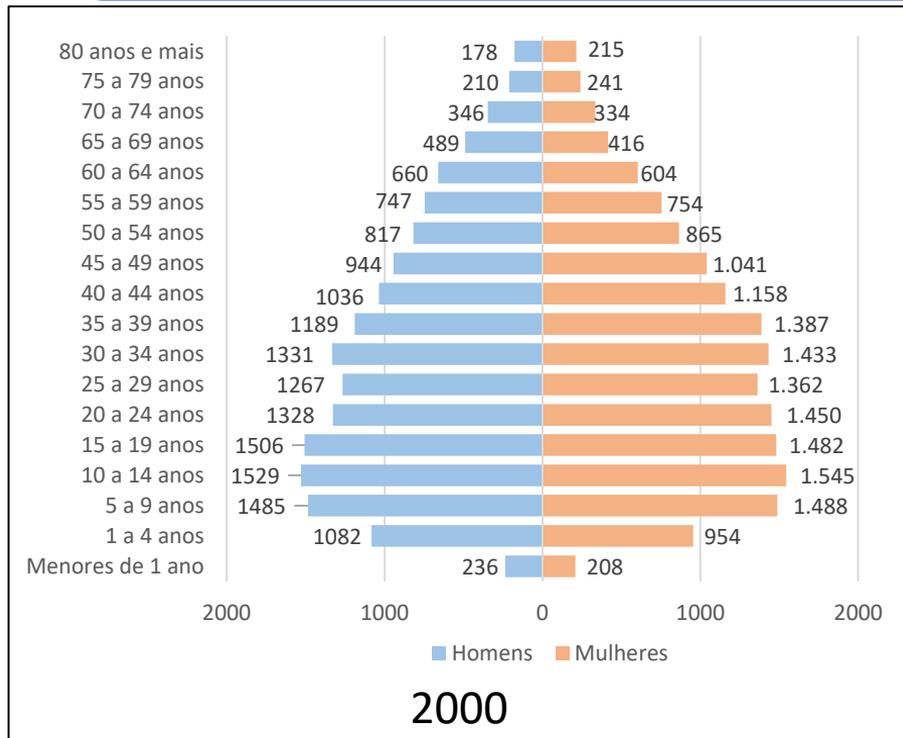
População Total do município (2000; 2010 - Dados censitários); (2007 - Contagem); (demais períodos - Estimativa);

População Economicamente Ativa (2000; 2010 - Dados censitários); (demais períodos - estimativa segundo crescimento populacional e variação da PEA);



Dinâmica Populacional

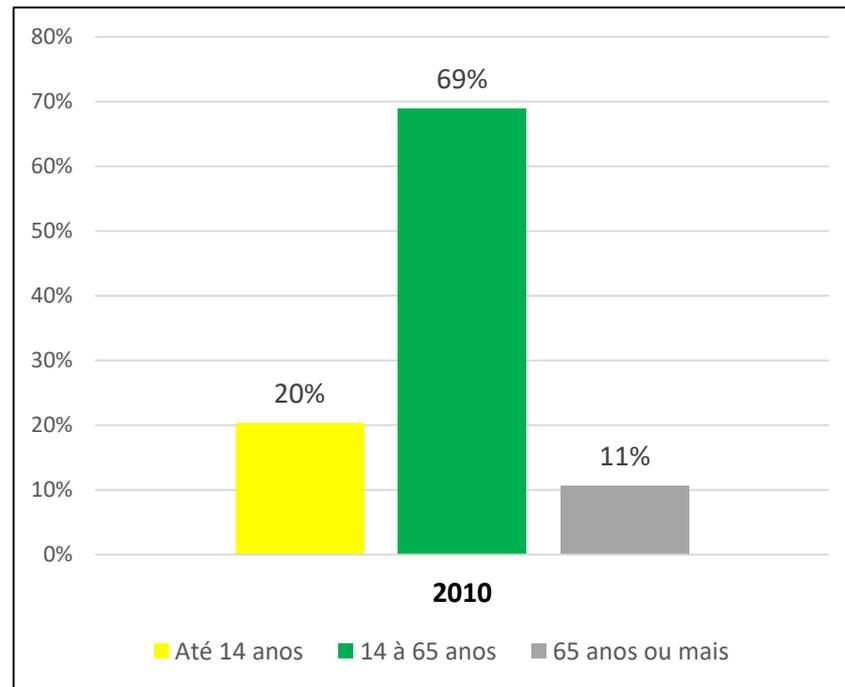
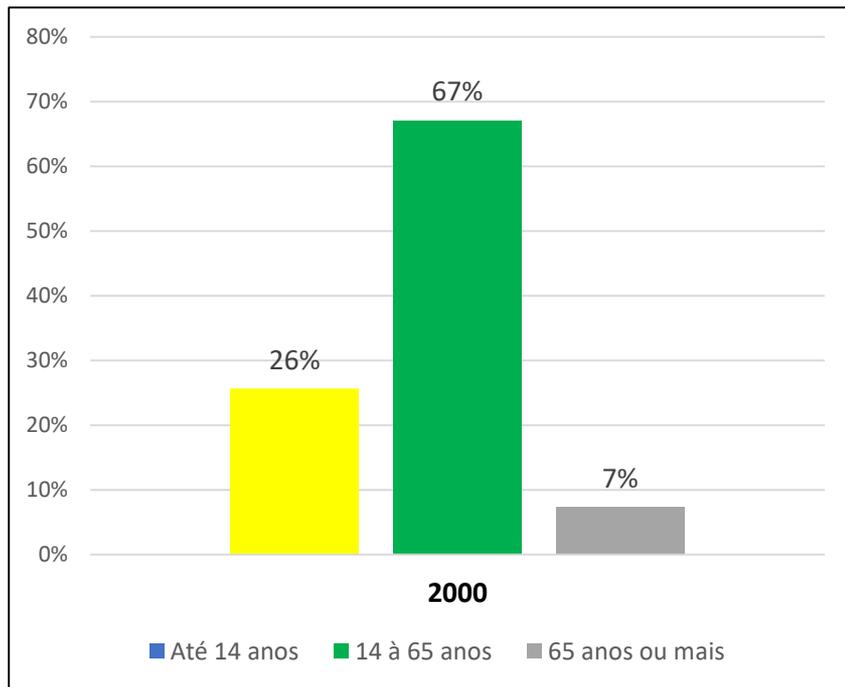
PIRÂMIDE ETÁRIA ASSIS CHATEAUBRIAND (2000 – 2010)





Dinâmica Populacional

PERCENTUAL DA POPULAÇÃO POR FAIXA ETÁRIA (2000-2010)



FONTE: IPARDES - População por faixa etária e sexo do município (2000; 2010 - Dados censitários)



Dinâmica Populacional

COMENTÁRIOS

- A população total de Assis Chateaubriand aumentou de 33.317 em 2000 para 34.046 em 2016. Entretanto, observa-se que houve períodos em que a população diminuiu e, posteriormente, aumentou.
- A População Economicamente Ativa (PEA, 10 à 65 anos) aumentou de 15.801 em 2000 para 16.960 em 2016. Quando considerado o período de 2000 a 2010, a variação percentual da PEA é positiva (9,11%); no período de 2010 a 2016 há variação negativa (-1,62%); e no período 2000 a 2016 há um incremento positivo (7,33%).
- As Pirâmides Etárias de 2000 e 2010 permitem visualizar que houve mudanças na estrutura da pirâmide entre os dois anos. Observa-se que em 2000 a base era alargada e o topo estreito, indicando uma maior proporção de indivíduos jovens. Em 2010, o que chama atenção é o estreitamento do meio da pirâmide, sinalizando a fuga de indivíduos adultos, principalmente aqueles entre as faixas etária de 20 a 39 anos.



Dinâmica Populacional

COMENTÁRIOS

- De acordo com os dados obtidos, pode-se inferir que de 2000 para 2016 a População Economicamente Ativa (PEA) de Assis Chateaubriand está mais envelhecida, uma vez observado o estreitamento da pirâmide nas faixas etárias mais jovens que compõe a PEA do município.
- Observa-se, também, um processo de envelhecimento da população. O percentual da população total por faixa etária revela uma redução no segmento mais jovem, com até 14 anos, de -6%, e aumento de 4% na população com 65 anos ou mais de idade entre os anos de 2000 e 2016.



Dinâmica do Desenvolvimento



Dinâmica do Desenvolvimento

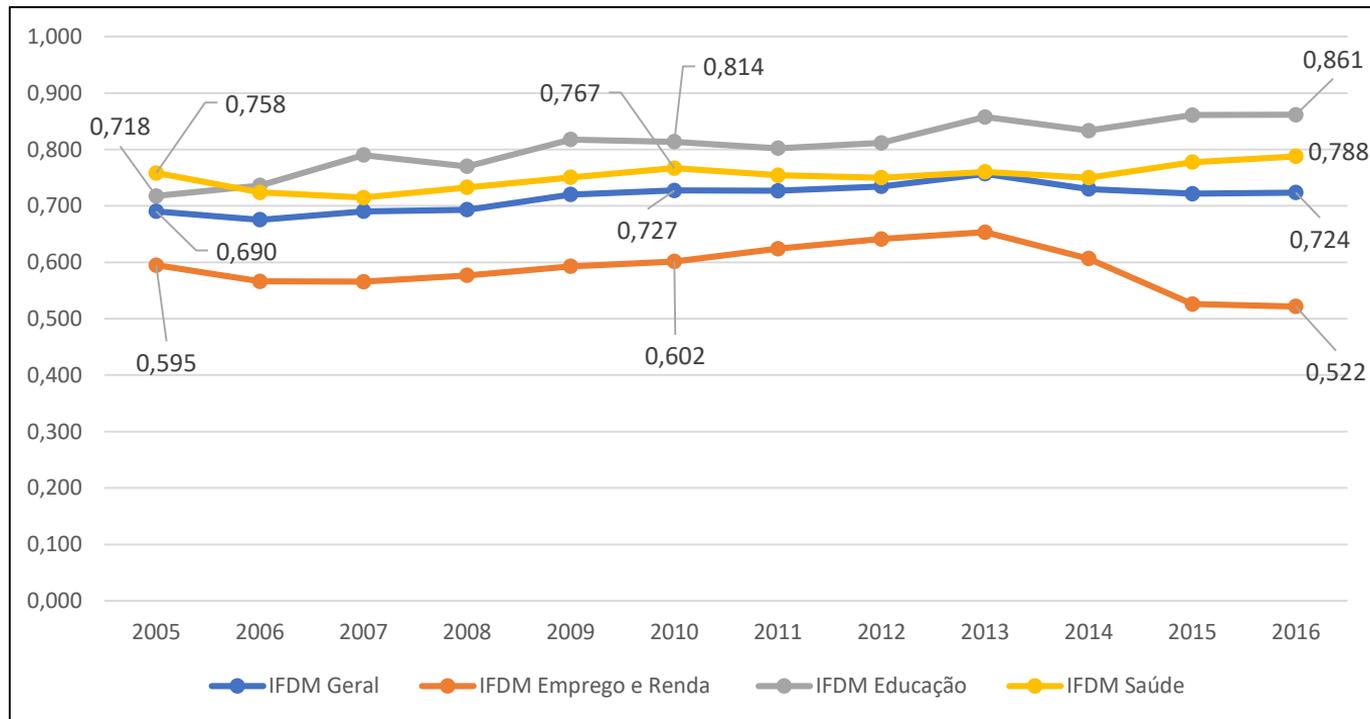
IFDM – ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

- O IFDM – Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal – é um estudo do Sistema FIRJAN que acompanha anualmente o desenvolvimento socioeconômico de todos os mais de 5 mil municípios brasileiros em três áreas de atuação: Emprego & renda; Educação; e Saúde. Criado em 2008, ele é feito, exclusivamente, com base em estatísticas públicas oficiais, disponibilizadas pelos ministérios do Trabalho, Educação e Saúde.
- **Classificação:**
 - O IFDM varia de 0 (mínimo) a 1 ponto (máximo), classificando o nível de cada localidade em quatro categorias: BAIXO (de 0 a 0,4), REGULAR (0,4 a 0,6), MODERADO (de 0,6 a 0,8) e ALTO (0,8 a 1) desenvolvimento. Ou seja, quanto mais próximo de 1, melhor é considerado o grau de desenvolvimento da localidade.



Dinâmica do Desenvolvimento

IFDM – ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL DE ASSIS CHATEAUBRIAND (2005-2016)



Desenvolvimento **Alto**:
maior que 0,8 pontos



Desenvolvimento **Moderado**:
entre 0,6 e 0,8 pontos



Desenvolvimento **Regular**:
entre 0,4 e 0,6 pontos

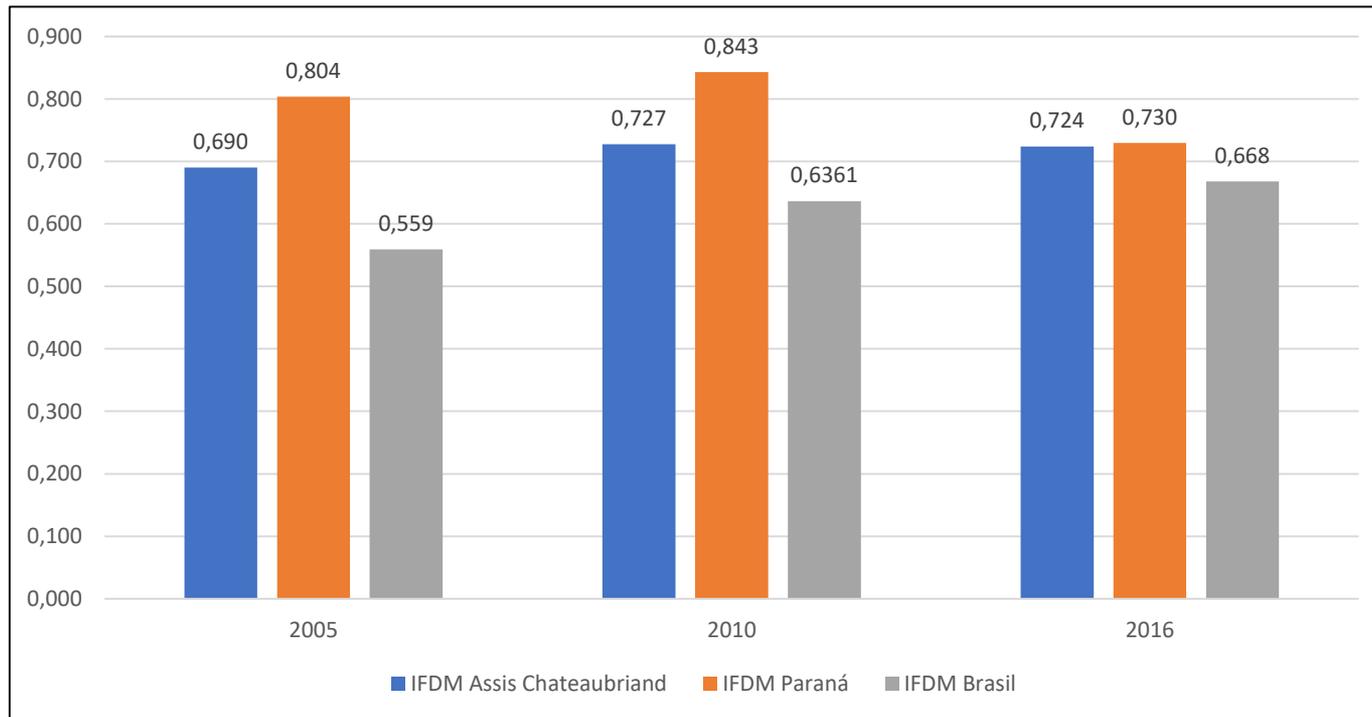


Desenvolvimento **Baixo**:
inferior a 0,4 pontos



Dinâmica do Desenvolvimento

ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL (IFDM) DE ASSIS CHATEAUBRIAND, PARANÁ E BRASIL (2005, 2010 E 2016)



Desenvolvimento **Alto**:
maior que 0,8 pontos



Desenvolvimento **Moderado**:
entre 0,6 e 0,8 pontos



Desenvolvimento **Regular**:
entre 0,4 e 0,6 pontos



Desenvolvimento **Baixo**:
inferior a 0,4 pontos



Dinâmica do Desenvolvimento

COMENTÁRIOS

- De acordo com o IFDM Geral, Assis Chateaubriand possui um desenvolvimento moderado (entre 0,6 e 0,8 pontos). Apesar de incrementos no IFDM Geral, o município permaneceu nessa classificação durante todo o período de 2005 a 2016.
- O único índice a ser considerado com desenvolvimento alto no ano de 2016 é o de educação (maior que 0,8 pontos). O IFDM Educação apresentou um expressivo crescimento, passando de 0,718 em 2005 para 0,861 em 2016. Essa evolução pode ser atribuída aos investimentos realizados pelo município na ampliação e reforma de creches, assim como na promoção de oficinas gratuitas à população, como fotografia, desenho e música e, também, oferta de cursos de capacitação para professores (Fonte: <<http://www.assischateaubriand.pr.gov.br/>>).
- O IFDM Saúde é o segundo índice com maior pontuação. De 2005 para 2016, sua pontuação alterou de 0,758 para 0,788, respectivamente. Assim, ele ainda é classificado com desenvolvimento moderado. Nota-se que nos últimos anos o município tem realizado investimentos como a construção do Hospital Beneficente Moacir Micheletto, o qual é municipal. Além disso, medidas como abertura de posto de saúde em bairros afastados um dos outros, de modo a centralizar o atendimento daquela área (Fonte: <<http://www.assischateaubriand.pr.gov.br/>>).
- A renda e o emprego são o único indicador que não houve melhora significativa, permanecendo no patamar “moderado” em todos os períodos. Isso pode indicar, por exemplo, como o setor agropecuário se expandiu, ele pode ter concentrado a renda, porque a renda per capita aumentou mas se ela ficou concentrada isso explicaria porque o indicador não melhorou.



Dinâmica das Finanças Públicas



Dinâmica do Desenvolvimento

IFGF – ÍNDICE FIRJAN DE GESTÃO FISCAL

- **IFGF Receita Própria:** Verifica o grau de autonomia das receitas do município. Quanto mais próximo de 1,00 for o IFGF Receita Própria, menor a dependência de transferências constitucionais e voluntárias de outros entes (Governos Estadual e Federal). Na leitura dos resultados, quanto mais próximo de 1,00, menos a prefeitura é dependente de transferências intergovernamentais;
- **IFGF Gastos com Pessoal:** Busca avaliar o comprometimento das receitas com as despesas de pessoal. Para a construção do índice adotou-se dois parâmetros: o primeiro utiliza como nota de corte o teto oficial para os gastos com funcionalismo estabelecido por lei: 60% da Receita Corrente Líquida (RCL); o segundo considera como menor valor o percentual de 30% da RCL, metade do limite legal. Ou seja, o município que superar os 60% receberá zero 0,00 no IFGF Gastos com Pessoal e o que registrar percentual inferior a metade disto receberá 1,00, nota máxima.
- **IFGF Liquidez:** Esse indicador tem como objetivo ponderar a relação entre postergações das despesas municipais e a disponibilidade de caixa pelo tamanho do orçamento da prefeitura. Na leitura dos resultados, quanto mais próximo de 1,00, menos o município está postergando pagamentos para o exercício seguinte sem a devida cobertura.
- **IFGF Investimentos:** Mede a parcela da receita total dos municípios destinada aos investimentos que geram bem-estar à população e melhoram o ambiente de negócios. Por isso, estabeleceu-se uma nota de corte para este indicador: para os municípios que investiram mais de 20% da sua RCL foi atribuída nota 1,00. Na leitura dos resultados, quanto mais próximo de 1,00, mais investimentos foram realizados pelas prefeituras.



Dinâmica do
Desenvolvimento

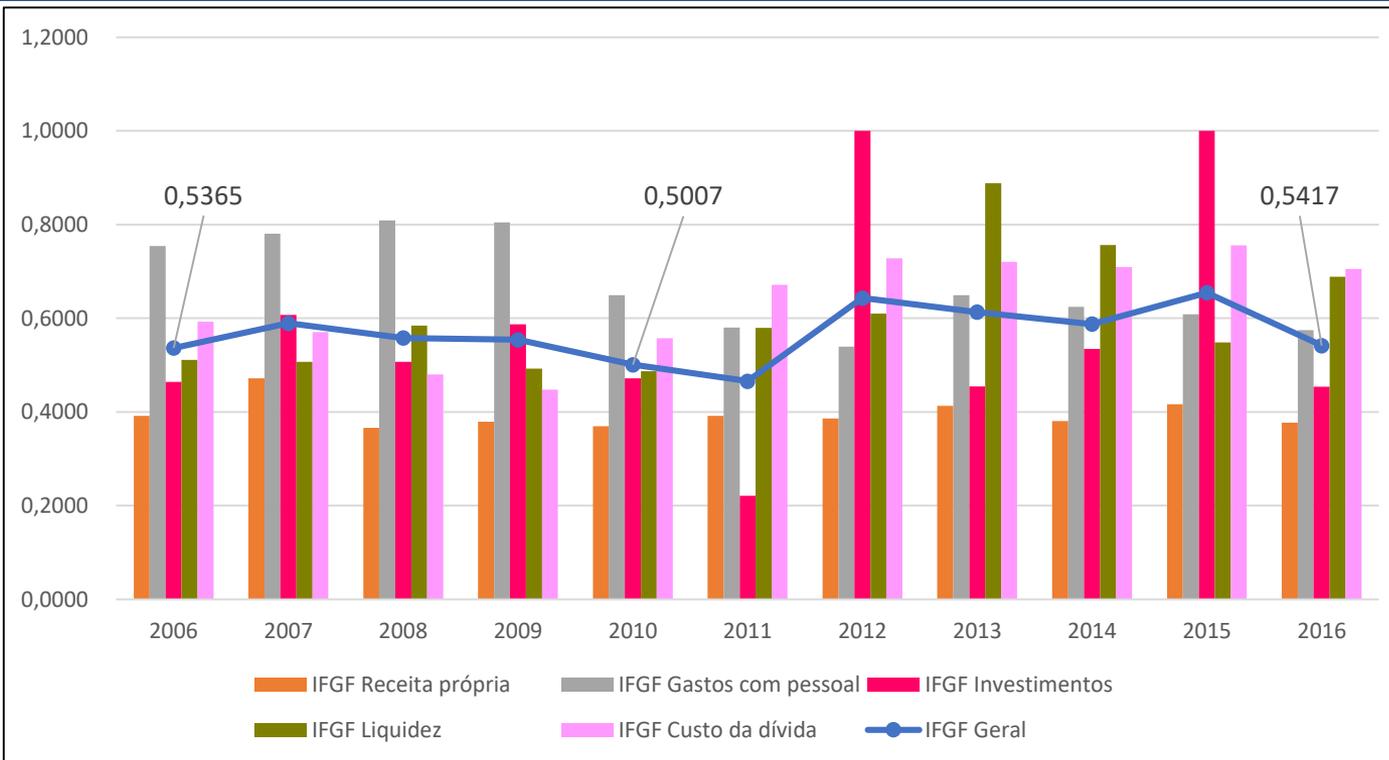
IFGF – ÍNDICE FIRJAN DE GESTÃO FISCAL

- **IFGF Custo da Dívida:** Avalia o peso dos encargos da dívida em relação às receitas líquidas reais. O cálculo do índice leva em conta o limite de 13% da receita líquida real estabelecido pela legislação. Assim, os valores compreendidos entre zero e esse percentual são escalonados no cálculo do índice. Quanto mais próximo de 1,00, menor o comprometimento dos recursos da prefeitura com juros e amortizações referentes a empréstimos contraídos em anos anteriores;
- **IFGF Geral:** É uma ponderação destes cinco indicadores, é a leitura dos resultados deve ser feita da seguinte forma: CRÍTICA (de 0 a 0,4), DIFICULDADE (0,4 a 0,6), BOA GESTÃO (de 0,6 a 0,8) e EXCELÊNCIA (0,8 a 1) na gestão fiscal.



Dinâmica do Desenvolvimento

IFGF – ÍNDICE FIRJAN DE GESTÃO FISCAL



Gestão de **excelência**:
maior que 0,8 pontos

Gestão **Bom**:
entre 0,6 e 0,8 pontos

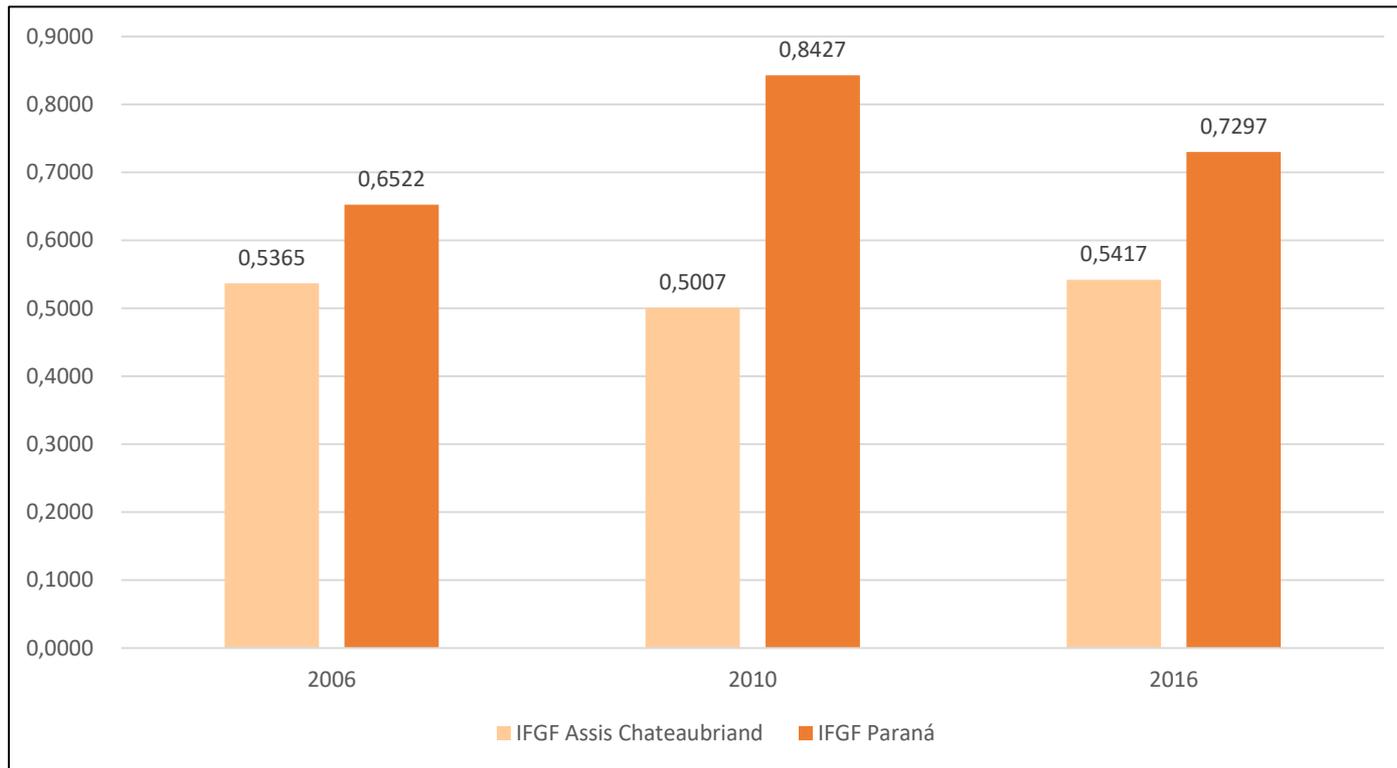
Gestão em **Dificuldade**:
entre 0,4 e 0,6 pontos

Gestão **Crítica**:
inferior a 0,4 pontos



Dinâmica do
Desenvolvimento

IFGF – ÍNDICE FIRJAN DE GESTÃO FISCAL



Gestão de **excelência**:
maior que 0,8 pontos



Gestão **Bom**:
entre 0,6 e 0,8 pontos



Gestão em **Dificuldade**:
entre 0,4 e 0,6 pontos



Gestão **Crítica**:
inferior a 0,4 pontos



Dinâmica das Finanças Públicas

COMENTÁRIOS

- O índice de Receita Própria indica que o município é altamente dependente de transferências constitucionais. Ele varia entre as classificações “dificuldade” e “crítica”, mas permanece em “crítica” em mais períodos.
- O índice de Gastos com Pessoal tem aumentado ao longo do tempo, havendo piora do índice e indicando que um maior percentual da população está empregado no setor público. Assim, o indicador é classificado como um índice “dificuldade”.
- O índice de Investimentos indica que houve um maior grau de investimento em 2012 e 2015, sendo classificado como “excelência”. Isso indica que o município tenta investir na melhoria do ambiente de negócios e no bem estar da população nos últimos anos. Entretanto, para os outros períodos o indicador está majoritariamente classificado como “dificuldade”.
- O índice de Liquidez indica que o município tem adequado o caixa da prefeitura e melhorado no fechamento das contas no final do ano ao longo do tempo. Entretanto, o indicador não apresenta constância, uma vez que em 2012 era classificado em “excelência” e em 2016 era classificado em “boa”.
- O índice de Custo da Dívida indica que o município está conseguindo fazer bons endividamentos, esse índice é classificado em 2016 como “Boa”.
- O índice Geral apresenta queda e aumento ao longo dos anos, indicando novamente que o município não possui uma ótima gestão fiscal, haja vista as flutuações. Este índice está classificado como “Dificuldade” em 2016.



<https://www.ndrunioeste.com.br>

