

## Ficha de Avaliação

### GEOGRAFIA

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ (UNIOESTE)

**Programa:** GEOGRAFIA (40015017010P6)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** GEOGRAFIA

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** Na proposta do Programa há coerência e aderência entre a área de concentração, linhas de pesquisas, estrutura curricular e corpo docente. A estrutura Curricular apresenta disciplinas com diversidade de temáticas e abordagens teórico metodológicas que contemplam as linhas de pesquisa. Os docentes coordenam e participam de projetos de pesquisa e estão vinculados em grupos de pesquisas cadastrados no CNPq. O Programa apresenta 27 projetos distribuídos entre as linhas e com temas muito pertinentes. A distribuição entre as Linhas carece de adequação, tendo em vista que, a Linha “Desenvolvimento Econômico e Dinâmicas Territoriais” possui quatro projetos em andamento; enquanto a Linha “Dinâmica, Utilização e Preservação do Meio Ambiente” possui 13 e a Linha “Educação e Ensino de Geografia” possui 10 projetos. O Programa conta com 14 professores, sendo apenas 1 colaborador. Destes, 6 tem pós-doutorado e 3 são bolsistas Produtividade. Do quadro de docentes permanentes, apenas um aparece sem orientação no doutorado no quadriênio, enquanto, os demais orientam no mestrado e doutorado. Houve uma distribuição equilibrada de orientações por docente e por linhas de pesquisa. Todos ofertaram disciplinas.

A produção científica do Programa destaca-se pela pluralidade e qualificação com uma produção nos formatos de anais, periódicos, capítulos de livro e livros.

O Programa dispõe de infraestrutura, com secretaria do Programa, sala de professores, sala dos discentes, salas

## Ficha de Avaliação

para os grupos de pesquisa, sala de videoconferência e laboratórios. Além dos espaços de uso exclusivo do Programa conta com espaços coletivos: um laboratório de informática, um anfiteatro e um miniauditório.

Em relação a biblioteca conforme consta no relatório "possui um total 16.818 títulos de livros e 27.784 exemplares" em várias áreas do conhecimento. Tem acesso online dos catálogos bibliográficos da instituição, o que possibilita renovação e reserva de materiais pelo sistema informatizado. Oferece, também, a consulta de matérias, Portal da CAPES e outras bases de dados. A biblioteca oferece os serviços interbibliotecas dos campi de Cascavel, Foz do Iguaçu, Toledo e Marechal Cândido Rondon.

Em relação ao planejamento estratégico, consta que as ações serão ancoradas nas diretrizes da CAPES, seguindo as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional, com vista à gestão do seu desenvolvimento futuro, para melhoria na formação dos discentes e docentes e na infraestrutura.

## 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O Programa contabilizou uma média de 68 discentes, 644 produtos científicos produzidos, gerando uma produção média de 2.99 no quadriênio. Quando esta produção é comparada à média da Área (2,84 produções por discentes e egressos no quadriênio) gera-se o indicador final 1,04. Uma média de 199 trabalhos completos publicados em anais de evento científico no quadriênio, gerando uma produção média de 2.92 trabalhos completos no quadriênio.

Quando esta produção é comparada à média da Área (1,51 trabalhos completos em anais por discente) gera-se o indicador final 1.93, que confere o conceito Muito Bom.

Concernente a produção docente, computou 69 artigos qualificados no quadriênio, em relação ao conjunto de 80 artigos, perfazendo 86.25 %. O Programa teve, em média, 6.66 artigos qualificados por docente permanente, que uma vez dividido pela média da Área (9.76), atinge-se o número 0.68. E ainda, contabilizou uma média de 6.75 docentes permanentes coordenando projetos de pesquisa nos quais participantes externos estão envolvidos, gerando o percentual de 56 docentes. Apresentou uma média de 10.25 docentes permanentes envolvidos em disciplinas no Programa, contabilizando 85.41% do corpo docente permanente. Uma média de 11.75 docentes permanentes envolvidos em orientações no Programa, contabilizando 98% do corpo docente permanente.

Em relação os trabalhos de Conclusão de Curso, a análise está baseada em três trabalhos. A dissertação intitulada "Dinâmica espacial da acumulação de capital do agronegócio: o caso do Mato Grosso", a temática da pesquisa é

## Ficha de Avaliação

pertinente às discussões científicas, e é aderente à área de concentração. A banca da dissertação foi formada por dois participantes, além do orientador, sendo um professor externo e um docente permanente do programa. O trabalho não possui artigos publicados em periódicos científicos. A dissertação “contribuições da paisagem geográfica para a mudança de percepção de Charles Darwin sobre a natureza” é aderente à área de concentração e à linha de pesquisa em que o trabalho se associa. Não foi identificado descompasso entre o trabalho e os limites das abordagens na geografia. O título e o resumo explicitam de forma eficiente o tema desenvolvido, os objetivos do trabalho e a metodologia. A Diversidade e Experiência da Banca foi avaliada como muito bom, tendo em vista que, a banca foi formada por três participantes, além do orientador, sendo dois professores externos e um docente permanente do programa. O tempo médio de titulação dos membros da banca foi calculado em 11,7 anos. Não consta publicação do trabalho em periódicos científicos. O trabalho “O ensino das relações topológicas com crianças dos anos iniciais do Ensino Fundamental I” também está articulado com a área de concentração e a linha de pesquisa. O Título e o Resumo mostram de forma eficiente o tema desenvolvido. Entretanto, os objetivos do trabalho, a metodologia e os principais resultados da pesquisa foram apresentados de forma pouco objetiva, mesclando-se e se complementando em todo do resumo. A Diversidade e Experiência da Banca foi avaliada como muito bom, tendo em vista que foi formada por três participantes, além do orientador, sendo dois professores externos e um docente permanente do programa. O tempo médio de titulação dos membros da banca foi calculado em 12,3 anos. O Programa fez acompanhamento dos egressos, utilizando como principal ferramenta o curriculum lattes. Os egressos do mestrado são, em sua maioria, atuantes na área de ensino e outros ingressaram no doutorado em diferentes Instituições. Os dois doutores formados em 2020 estão atuando como docentes, aprovados em concurso público, um na Unioeste e outro no Instituto Federal de Santa Catarina.

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	45.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Regular

#### Conceito da Comissão: Bom

**Apreciação:** O programa apresenta informações que demonstra o empenho dos seus membros para resolução de problemas locais e regionais, atuando nas demandas da sociedade voltadas às questões ambientais, sociais e econômicas. A participação do Programa em ações e projetos, sob a ótica da geração de impactos positivos é relevante, mas, precisa ampliar, os projetos de extensão, firmando parcerias com diferentes segmentos da sociedade.

Há alusão, com pouco detalhamento das parcerias de cooperação com órgãos não-governamentais, como Associação de Estudos, Orientação e Assistência à Agricultura Familiar (ASSESSOAR), Associação dos Municípios do Sudoeste do Paraná (ANSOP), Associação das Câmaras Municipais do Sudoeste do Paraná (ACAMSOP), Sindicato dos Trabalhadores em Educação Pública do Estado do Paraná (APP-Sindicato), Coletivo de Mulheres do Sindicato de Trabalhadores Rurais de Francisco Beltrão e com pesquisadores e técnicos de órgãos governamentais

## Ficha de Avaliação

sediados na região, como: Instituto Agrônomo do Paraná (IAPAR), Instituto Ambiental do Paraná (IAP), Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA), Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural (EMATER), Núcleo Regional de Educação, Secretaria municipal de Educação de Francisco Beltrão (SME).

O Programa possui diversas parcerias com instituições nacionais favorecendo a integração de pesquisas em diferentes áreas relacionadas às linhas de pesquisa, que tornam o programa mais dinâmico e com potencial para aumentar o impacto econômico, social e cultural, por meio das seguintes ações: a) parcerias de pesquisa com uso de infraestrutura do programa; b) parcerias na colaboração em projetos de pesquisa e c) intercâmbio de discentes. Também, evidencia os indicadores de solidariedade com pesquisadores de Programas de Pós-Graduação em Geografia do Estado do Paraná através de parcerias em pesquisas, participação em bancas de qualificação e defesas públicas de dissertações e de teses, ofertas de disciplinas em conjunto, realização de palestras, trabalhos de campo e nucleação com ações em todas as linhas de pesquisa.

Sobre os intercâmbios internacionais, o Programa tem realizado parcerias em pesquisas, publicação, ofertas de disciplinas, participação em bancas e eventos e Estágio de Pós-doutorado. O Programa tem compreensão que precisa expandir a internacionalização, inclusive, consta como meta "ampliar a internacionalização do programa por meio de parcerias externas, vinda de pesquisadores, ida de alunos para estágio sanduíche no exterior e parcerias diversas com universidades estrangeiras" (Relatório, 2020).

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** Baseada no Relatório dos anos 2017, 2018, 2019 e 2020, considerando os dados fornecidos e detalhamento de informações, parâmetros necessários para análise e conceituação dos quesitos, destacando: Contextualização do Programa, Objetivos, Área de contratação e linhas de pesquisa, Estrutura Curricular, Infraestrutura, Intercâmbios, Internacionalização, Formação, Produção intelectual, Impactos do Programa na sociedade, Planejamento estratégico, auto avaliação e outros. Além dos conteúdos ofertados pelo Programa na coleta, a apresentação das informações e o detalhamento auxiliaram para emissão dos conceitos.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

## Ficha de Avaliação

Nota: 5

### Apreciação

O Programa apresentou dados e informações no quadriênio 2017-2020 que refletem avanços nos quesitos avaliativos: Programa, Formação e Impactos na Sociedade. As ações e atividades realizadas pelos docentes e discentes visaram o fortalecimento do Programa, com perspectivas para uma ascensão conceitual na avaliação em curso. Pelos avanços quantitativos e qualitativos verificados nessa avaliação, indica a elevação da nota do Programa, de 4 para 5.

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
MARIA TEREZA DUARTE PAES (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ANTONIO CARLOS DE BARROS CORREA (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
GLAUCIO JOSE MARAFON (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ADRIANO SEVERO FIGUEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
ALESSANDRO DOZENA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
ALEXANDRE MAGNO ALVES DINIZ	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
ANDRE AUGUSTO RODRIGUES SALGADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
BEATRIZ RIBEIRO SOARES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
CELENE CUNHA MONTEIRO A BARREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
EDILSON ALVES PEREIRA JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
EDNICE DE OLIVEIRA FONTES BAITZ	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ
EMERSON GALVANI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
EMERSON MARTINS ARRUDA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
FABIO SOARES DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
GUSTAVO HENRIQUE NAVES GIVISIEZ	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
JOAO BATISTA PEREIRA CABRAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
JULIO CESAR PAISANI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ
LUIZ ANTONIO CESTARO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
MARCIA REGINA CALEGARI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANA
MARGARETE CRISTIANE DE COSTA TRINDADE AMORIM	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS PRESIDENTE PRUDENTE
MARIA GORETTI DA COSTA TAVARES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
MONICA SAMPAIO MACHADO	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
NELSON FERREIRA FERNANDES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
OSVALDO GIRA O DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO
PATRICIA FRANCISCA DE MATOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
RICARDO JOSE BATISTA NOGUEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
RITA DE CASSIA ARIZA DA CRUZ	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ROSA MARIA VIEIRA MEDEIROS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
SILVANA PRAXEDES DE PAIVA GURGEL	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
SIRIUS OLIVEIRA SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO - HOSPITAL UNIVERSITÁRIO JÚLIO MÜLLER
TELMA MENDES DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
VERA LUCIA SALAZAR PESSOA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

## Ficha de Avaliação

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
VITOR MATHEUS BACANI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

Não se aplica.

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

Não se aplica.

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

#### Parecer Final

Nota: 5

### Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.