

Ficha de Avaliação

Área 27:

Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo

Coordenador da Área: Edson Ronaldo Guarido Filho

Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos: Márcio André Veras Machado

Coordenador de Programas Profissionais: Jorge Renato de Souza Verschoore Filho

2020



SUMÁRIO

1	QUESITOS E PESOS PARA PROGRAMAS ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS	2
2	FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS ACADÊMICOS	3
	QUESITO 1 – PROGRAMA	3
	QUESITO 2 – FORMAÇÃO.....	7
	QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE.....	12
3	FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS PROFISSIONAIS.....	18
	QUESITO 1 – PROGRAMA	18
	QUESITO 2 – FORMAÇÃO.....	22
	QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE.....	28
4	CONSIDERAÇÕES SOBRE A QUALIFICAÇÃO DE PRODUTOS TÉCNICOS/TECNOLÓGICOS	35
5	ANEXOS.....	40
6	MODELOS	41
	6.1. FORMULÁRIO SÍNTESE DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO PPG	41
	6.2. FORMULÁRIO SÍNTESE DA POLÍTICA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPG	42
	6.3. INFORMAÇÕES DOS DOCENTES PERMANENTES DO PROGRAMA NO QUADRIÊNIO 2017-2020	43
	6.4. INFORMAÇÕES SOBRE O MELHOR PRODUTO INTELECTUAL DO EGRESSO DERIVADO DE DISSERTAÇÕES E TESES DEFENDIDAS NO QUADRIÊNIO	44
	6.5. DESCRIÇÃO DAS POLÍTICAS DO PPG	45
	6.6. DESCRIÇÃO DOS IMPACTOS DO PPG	46



1 QUESITOS E PESOS PARA PROGRAMAS ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS¹

1 – Programa	Acad.	Prof.
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30%	30%
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	50%	50%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10%	10%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	10%
2 – Formação	Acad.	Prof.
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	15%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	15%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	10%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	50%	50%
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10%	10%
3 – Impacto	Acad.	Prof.
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40%	40%
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40%	40%
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	20%	20%

¹ Ao longo deste documento, serão utilizados qualificadores, para itens de avaliação de ordem qualitativa e indicadores, para itens de avaliação de ordem quantitativa.



2 FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS ACADÊMICOS

QUESITO 1 – PROGRAMA

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30%	<p>Análise do projeto pedagógico do PPG quanto às especificidades associadas ao(s) nível(is) de formação – mestrado e doutorado – e modalidade do programa, no que se refere a: áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa em andamento e proposta curricular, assim como as declarações sobre as condições materiais e estruturais do programa, considerando os itens a seguir.</p> <p>Qualificadores do projeto (Peso: 80%):</p> <p>1.1.1. Aderência: evidências de clareza e de coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, inclusive suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;</p> <p>1.1.2. Atualização: evidências de contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas;</p> <p>1.1.3. Articulação: evidências de alinhamento e suporte mútuo entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplinas em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa.</p> <p>Qualificador de Infraestrutura (Peso: 20%):</p> <p>1.1.4. Infraestrutura: evidências de disponibilidade e compatibilidade da infraestrutura do PPG quanto ao suporte às atividades de docentes e discentes e adequação com relação ao propósito, objetivos, nível(is) e modalidade do programa.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1.2 Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	50%	<p>Análise das características do corpo docente, considerando sua capacidade de dar sustentação às linhas de pesquisa e atividades do PPG (projetos, orientações e disciplinas) e sua compatibilidade com a proposta do programa. Serão considerados os seguintes qualificadores e indicadores:</p> <p>Qualificadores (Peso: 40%):</p> <ul style="list-style-type: none">1.2.1. Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG;1.2.2. Adequação da política de renovação/atualização do corpo docente e critérios de credenciamento/descredenciamento de docentes. <p>Indicadores (Peso: 60%):</p> <ul style="list-style-type: none">1.2.3. Proporção do NDP com produção qualificada alinhada à proposta do PPG;1.2.4. Proporção do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, incluindo bolsas de produtividade, em pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico, concedidas por agência de fomento internacional, nacional ou estadual;1.2.5. Proporção do NDP mantida no PPG no quadriênio. <p>A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio.</p> <p>Será observado o número de docentes credenciados como permanentes. Não serão admitidos programas com quadro de docentes permanentes, em cada ano do quadriênio, inferior ao mínimo de 8 (oito) professores, para os cursos de mestrado, e de 12 (doze), para os cursos de doutorado. O não atendimento deste critério implicará no conceito insuficiente neste item.</p> <p>Também será analisada a distribuição dos docentes entre as linhas de pesquisa do PPG, as quais devem contar com a participação de, no mínimo, quatro docentes permanentes. Os docentes permanentes</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>podem ser compartilhados entre as linhas, mas o número mínimo de docentes permanentes deve ser o número de linhas multiplicado por quatro. O não atendimento desse critério implicará no ajuste qualitativo do conceito para este item.</p> <p>Além disso, será considerado o atendimento à legislação vigente quanto ao enquadramento apropriado dos docentes como permanentes ou colaboradores, bem como quanto ao limite máximo de vínculos dos docentes permanentes. Docentes não aderentes às condições legais serão desconsiderados da composição do NDP. Também será observada a dependência do PPG de docentes colaboradores para as atividades de ensino e de orientação, ou seja, o número de docentes colaboradores não deve ser superior a 30% do total de professores (permanentes + colaboradores) e eles podem ser responsáveis por, no máximo, 20% das atividades previstas de ensino e de orientação.</p> <p>O PPG precisa esclarecer as razões não controláveis que provocaram oscilação da composição de seu NDP. Casos de morte e aposentadoria não serão contabilizados.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa com suporte de indicadores quantitativos.</p>
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10%	<p>Análise da clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação. Será observado o estágio de desenvolvimento do planejamento do PPG, considerando-se os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Maturidade da sistemática de planejamento;• Pertinência dos compromissos de formação, produção e demais impactos do PPG;• Coerência com o propósito, modalidade e nível de consolidação do PPG;• Adequação da articulação com o planejamento da pós-graduação em nível institucional;• Coerência da relação entre os objetivos pretendidos e as atividades para alcançá-los;• Consistência das Implicações do planejamento na trajetória do PPG.



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>O planejamento do programa deverá ser sintetizado e anexado em documento específico.</p> <p>Anexo. Síntese do planejamento estratégico do PPG (conforme Modelo 6.1).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	<p>Análise da clareza e consistência da política, do processo, dos procedimentos e dos usos da autoavaliação pelo PPG. Será observado, de acordo com o estágio de desenvolvimento da política de autoavaliação do PPG, os seguintes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Estágio de desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação do PPG;• Sistemática de autoavaliação do programa (fundamentos, objetivos, foco avaliativo, critérios de avaliação, análise e implantação de medidas de monitoramento e melhoria da qualidade do PPG);• Política de acompanhamento da formação e produção intelectual (bibliográfica e/ou técnica/tecnológica);• Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos, docentes, discentes, egressos entre outros);• Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, entre outros);• Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos;• Articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES;• Mecanismos de escuta e de comunicação efetivamente utilizados para indicação de críticas, sugestões e aperfeiçoamento do programa ou curso. <p>A política de autoavaliação do PPG deverá ser sintetizada e anexada em documento específico.</p> <p>Anexo. Síntese da política de autoavaliação do PPG (conforme Modelo 6.2)</p>

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: qualitativa

QUESITO 2 – FORMAÇÃO

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	<p>Análise das teses e dissertações defendidas, por meio dos seguintes qualificadores e indicadores:</p> <p>Qualificadores (Peso: 30%):</p> <p>2.1.1. Aderência temática das teses, dissertações em relação à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa;</p> <p>2.1.2. Clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses.</p> <p>Indicadores (Peso: 70%):</p> <p>2.1.3. Proporção de teses e dissertações do PPG defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2017-2020, que gerou produção bibliográfica de egresso;</p> <p>2.1.4. Pontuação média da melhor produção bibliográfica de egressos, calculada com base em indicação feita pelo PPG, derivada de teses e dissertações defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2017-2020.</p> <p>Será observada a constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses.</p> <p>Além disso, será observado se a distribuição da produção é concentrada em anais de eventos científicos ou em periódicos. Cada item de produção poderá ser considerado, no máximo, duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para duas teses e/ou dissertações, ainda que existam outros coautores. Um</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>mesmo item de produção só poderá ser associado uma única vez a cada egresso. Artigos em periódico serão valorizados de acordo com o estrato correspondente no Qualis Periódicos.</p> <p>Descrição da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses e os dados referentes a dissertações, teses e respectiva melhor produção a elas vinculadas deverão ser anexados em documento específico.</p> <p>Anexos. Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5). Informações sobre o melhor produto intelectual do egresso derivado de dissertações e teses defendidas no quadriênio (conforme Modelo 6.4).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa com suporte de indicadores quantitativos</p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	<p>Análise da produção dos egressos (titulados no período 2016-2020) e dos discentes do PPG, conforme seu nível de formação, mestrado ou doutorado, e modalidade do programa. Serão considerados os seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none">2.2.1. Proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos (Peso: 25%);2.2.2. Proporções de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção bibliográfica nos estratos A1 a A4 do Qualis Periódicos (Peso: 50%);2.2.3. Proporções de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção bibliográfica nos estratos B1 a B4 do Qualis Periódicos (Peso: 20%);2.2.4. Proporção de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico (Peso: 5%). <p>A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio. Cada publicação poderá ser considerada, no máximo, duas vezes no</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>cálculo, ou seja, será válida apenas para dois autores discentes ou egressos, ainda que existam outros coautores.</p> <p>Será observada, ainda, a coautoria dos trabalhos. Casos caracterizados por prática recorrente de excessivo número de autores discentes por trabalho (superior a três) poderão implicar em redução do conceito do item.</p> <p>Sempre que necessário, a pontuação de um item será redistribuída proporcionalmente entre os demais, quando se tratar de PPG com um único nível de formação.</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa com possibilidade de ajuste mediante análise qualitativa.</p>
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	<p>Análise da atuação dos egressos em relação à formação recebida, seus vínculos com instituições públicas e privadas, nacionais e internacionais. Serão considerados os seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none">2.3.1. Clareza e consistência da política de acompanhamento de egressos;2.3.2. Consistência da formação para o desenvolvimento socioeconômico e cultural por meio de evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior e pesquisa.<ul style="list-style-type: none">2.3.2.1. Aderência à formação recebida evidenciada a partir de relato de casos de destaque de atuação dos egressos;2.3.2.2. Posição ocupada pelos egressos. <p>Deverá ser apresentado, quando houver, relato da trajetória profissional de cinco egressos do programa, independentemente do nível de formação, para cada um dos períodos: 2016-2020; 2011-2015 e 2006-2010. O relato deve considerar a área de atuação, inserção no mercado de trabalho, assunção de postos de liderança na administração pública, organizações privadas ou na sociedade civil, continuidade de estudos, além de outros aspectos pertinentes, para evidenciar a influência do programa na formação de</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>egressos. No caso de número de egressos inferior a 5 (cinco) nesses períodos, o programa deverá descrever a trajetória de todos os egressos.</p> <p>Descrição da política de acompanhamento de egressos e os relatos da trajetória profissional de egressos deverão ser anexados em documento específico.</p> <p>Anexo. Relato da trajetória profissional de egressos (até 8 mil caracteres por período). Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	50%	<p>Análise da produção qualificada do NDP, aderente à proposta do programa, publicada sob a forma de artigos em periódicos listados no Qualis Periódicos. Além da pontuação, também será observada a distribuição de publicações qualificadas em relação ao NDP do programa. A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio. Serão considerados os seguintes indicadores:</p> <p>2.4.1. Pontuação média da produção qualificada do NDP (Peso: 50%);</p> <p>2.4.2. Proporção do NDP que alcançou a mediana da produção qualificada da área (Peso: 50%).</p> <p>Para o cálculo da média da produção qualificada do NDP (2.4.1), primeiramente, verifica-se a pontuação dos quatro melhores produtos de cada docente. Em seguida, faz-se a soma dessa produção, verificando-se a pontuação total obtida pelo conjunto dos docentes permanentes. Depois, divide-se esse total pelo número de docentes permanentes e, por fim, o resultado por quatro.</p> <p>Para o cálculo da proporção do NDP que alcançou a mediana da produção qualificada da área (2.4.2), contabiliza-se quantos docentes permanentes alcançaram, em 2.4.1., pontos iguais ou superiores à mediana da área e divide-se pelo total de DP do PPG.</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>Poderá ser utilizada a mediana da subárea para programas de Turismo, em complemento aos indicadores já mencionados.</p> <p>Cada publicação poderá ser considerada apenas duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para dois DP, ainda que mais de dois DP do PPG sejam coautores. Além disso, será considerada a produção do docente permanente, de modo proporcional ao seu período de vínculo com o PPG. Ou seja, no quadriênio, para docentes que estiveram no PPG por quatro anos, serão consideradas as quatro melhores produções; para docentes que estiveram por três anos no PPG, serão consideradas as três melhores e assim sucessivamente. Para o cálculo dos indicadores deste item, serão consideradas as equivalências de pontos que seguem: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa</p>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10%	<p>Análise da dedicação e atuação dos docentes permanentes em atividades do programa, considerando-se os seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none">2.5.1. Proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG (Peso: 10%);2.5.2. Proporção do NDP com dedicação prioritária ao PPG (igual ou superior a 20 horas de dedicação ao PPG) (Peso: 40%);2.5.3. Proporção do NDP com participação de, no máximo, 300hr por ano na graduação, considerando aulas ou demais atividades (Peso: 10%);2.5.4. Equilíbrio da distribuição das orientações do PPG entre o NDP (Peso: 40%). <p>Serão observadas situações associadas a afastamentos que justifiquem redução temporária na dedicação do docente ao programa, tais como o exercício de cargos de gestão, estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos e licença maternidade, desde que devidamente registrados. Além disso, a área demanda que os DP tenham, majoritariamente, regime de dedicação integral com a instituição do PPG. O</p>

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>não atendimento desses aspectos poderá implicar no ajuste qualitativo do conceito para este item. Será considerada a distribuição das atividades de formação (oferta de disciplinas e orientação de alunos de mestrado e doutorado no programa) entre os integrantes do NDP. Excessos implicarão em ajuste qualitativo do conceito para este item.</p> <p>Também será levada em conta a proporção de docentes permanentes, calculada a cada ano do quadriênio, que extrapole 8 (oito) orientações simultâneas, considerando-se todos os programas em que o docente atua. Exceção será feita para os casos em que houver Projetos de Cooperação entre Instituições (PCI) mantidas pelo PPG no período. Nesses casos, o máximo a ser considerado será de 9 (nove) orientações simultâneas. Evidências de excesso sistemático de número de orientações por docente permanente implicará em redução do conceito para este item.</p> <p>Anexo. Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 6.3).</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa com possibilidade de ajuste mediante análise qualitativa.</p>

QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40%	<p>Análise da repercussão da produção intelectual do PPG, com base nos seguintes qualificadores:</p> <p>3.1.1. Clareza e consistência da política de incentivo ao impacto da produção intelectual do PPG;</p> <p>3.1.2. Consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos e modalidade dos 10 melhores produtos do programa no quadriênio;</p> <p>3.1.3. Evidência de impacto do docente permanente baseado em métricas de citação, considerando as seguintes: h-index e i10-index, do Google Acadêmico, H-index Scopus, índice H Spell;</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>3.1.4. Evidência de impacto do docente permanente baseado em outras métricas de repercussão tais como menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros.</p> <p>Para o item 3.1.2., além da produção intelectual na forma de artigo em periódico e produtos tecnológicos, será valorizada a produção e repercussão de livros e capítulos de livro publicados com a autoria de docentes permanentes do PPG. Nesse caso, o PPG deve indicá-los entre os 10 melhores produtos do programa e preencher os dados correspondentes na Plataforma Sucupira.</p> <p>A relação dos 10 melhores produtos do PPG, declarada na Plataforma Sucupira, será analisada em termos da aderência dos diferentes tipos de produção intelectual à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa, da distribuição entre docentes do NDP, da participação de coautores discentes ou egressos do PPG e da justificativa da indicação.</p> <p>São fatores associados à consistência da justificativa de impacto da produção intelectual: abrangência/alcance, qualidade do uso e disseminação, reconhecimento público, vinculação aos projetos de pesquisa, atendimento de demandas externas, entre outros.</p> <p>A política de incentivo e a descrição do impacto da produção intelectual do PPG deverão ser anexados em documento específico.</p> <p>Anexos. Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5). Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 6.3). Descrição dos impactos do PPG (conforme Modelo 6.6).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40%	<p>Análise das contribuições das atividades de formação e pesquisa do PPG a outras esferas da sociedade, tais como governo, mercado e sociedade civil. Serão considerados os impactos econômico, social, cultural e educacional do PPG, com base nos seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none">3.2.1. Clareza e consistência das contribuições do PPG ao longo do tempo;3.2.2. Intensidade do impacto, quando houver, em nível local, regional, nacional ou internacional;3.2.3. Clareza e consistência da política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG;3.2.4. Proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade. <p>Serão valorizadas contribuições do PPG para o ensino ou pesquisa pedagógica, nos vários níveis de formação; para o desenvolvimento local, regional ou nacional, destacando, quando for o caso, participação do NDP, projetos e consequências sobre o contexto produtivo, gestão de organizações públicas, privadas e não-governamentais, e para a nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa (solidariedade). É desejável que as contribuições do PPG expressem, preferencialmente, iniciativas coordenadas em nível do programa, distinguindo-se daquelas que possam ser expressões de atuação individual de docentes do PPG.</p> <p>Além disso, desde que caracterizem aderência à proposta do PPG, também serão valorizadas evidências de: integração e cooperação com outros PPGs e organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; ações afirmativas ou de extensão; de infraestrutura e participação do NDP que caracterizem articulação do PPG com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e/ou cultural do contexto de atuação do programa.</p> <p>A descrição da política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e dos impactos sociais e acadêmicos do PPG deverão ser anexados em documento específico.</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>Anexo. Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5). Descrição dos impactos do PPG (conforme Modelo 6.6)</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>
<p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.</p>	<p>20%</p>	<p>Serão analisadas a política e as iniciativas (bem como seus respectivos resultados) de internacionalização do programa e de inserção (local, regional e nacional). A internacionalização e a inserção serão relativizadas de acordo com a missão/propósito e o perfil dos programas. Também será observada a visibilidade do PPG. Os seguintes qualificadores serão levados em conta, tomando-se como referência o propósito, modalidade e contexto de atuação do PPG:</p> <p>Qualificadores de Internacionalização e de Inserção do PPG (Peso: 80%):</p> <ul style="list-style-type: none">3.3.1. Clareza e consistência da política de internacionalização do PPG, bem como sua relação com o planejamento estratégico do programa;3.3.2. Grau de internacionalização do PPG;3.3.3. Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional. <p>Serão consideradas as características da política de internacionalização do PPG e sua consistência por meio dos resultados alcançados. Serão considerados diferentes graus de internacionalização, a partir de ações de mobilidade de pessoal (docentes e discentes), captação de recursos, cooperação em projetos e produção científica, visibilidade, acordos, iniciativas de formação e reconhecimento internacional, entre outras. A análise da internacionalização será relativizada de acordo com a missão/propósito e perfil do PPG. Programas que tenham a internacionalização como parte de seu propósito serão analisados quanto à complexidade e intensidade das práticas adotadas, incluindo iniciativas de internacionalização da estrutura curricular, ações de interação com o contexto internacional e as manifestações de reconhecimento internacional, quando forem o caso. Programas que não adotem a internacionalização como parte de seu propósito serão analisados a partir de ações básicas elencadas a seguir – via de regra, não serão elegíveis aos conceitos 6 e 7.</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>São evidências de internacionalização, entre outros possíveis, os seguintes aspectos, apresentados de acordo com o nível de complexidade:</p> <ul style="list-style-type: none">• De ações básicas: acordo de cooperação/convênio; participação de docentes ou discentes em eventos internacionais; docente estrangeiro como visitante no PPG; publicação em periódicos internacionais; estágio pós-doutoral de docentes do PPG; discentes do PPG com atividades internacionais; discentes internacionais com atividades no PPG; política institucional de fomento à internacionalização (ex.: CAPES PrInt);• De internacionalização da estrutura curricular: curso ou disciplina em língua estrangeira; teses e dissertações em língua estrangeira; Cotutela ou Dupla-titulação;• De interação com o ambiente internacional: orientação ou coorientação de aluno de curso do exterior por docente do PPG; orientação ou coorientação de aluno do PPG por professores estrangeiros; participação de estrangeiros em comissões examinadoras do PPG; participação de docentes do PPG em comissões examinadoras no exterior; coautoria de produção intelectual com estrangeiro/no estrangeiro; corpo docente com experiência internacional; pesquisadores internacionais em projetos do PPG; docentes do PPG em projetos internacionais, preferencialmente com financiamento internacional; organização de eventos (workshops) internacionais; estágio pós-doutoral de pesquisadores internacionais no PPG; docente como palestrante em evento no exterior;• De reconhecimento internacional: docentes com participação em comitê editorial de periódico editado no estrangeiro presente nas bases Scopus ou Web of Science; docentes com atuação em sociedades científicas internacionais; participação em redes (grupos de pesquisa) internacionais da área de conhecimento; docentes com atuação em disciplinas de cursos no exterior; docentes com atuação na organização de eventos promovidos por associações internacionais da área; prêmios e distinções internacionais; acreditação internacional; egressos do PPG com atuação no estrangeiro; coordenação de projeto de pesquisa com financiamento internacional. <p>Serão observadas evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional, a exemplo de prêmios recebidos por docentes, discentes ou egressos em razão de trabalhos realizados no PPG; docentes</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>com participação em comitês de área no CNPq, FINEP, CAPES, Fundações de Amparo à Pesquisa do Estado e outras agências de fomento nacionais; posições de gestão ocupadas por integrantes do NDP em entidades nacionais relacionadas à área do conhecimento; reconhecimento em veículos de mídia; atração de alunos de diferentes regiões do país para a formação acadêmica; alunos oriundos de outros PPG do país realizando disciplinas ou estágios de pós-doutoramento no PPG; liderança de projetos de pesquisa financiados por agências públicas ou privadas em parceria de docentes de outros PPG nacionais. De modo equivalente, quando pertinentes, serão observadas evidências de inserção local e regional do PPG, tais como priorização das temáticas locais ou regionais e/ou campos de atuação do profissional nos trabalhos de conclusão, na área de concentração e/ou linhas de pesquisa do PPG e ações de interiorização.</p> <p>Qualificadores de Visibilidade (Peso: 20%):</p> <p>3.3.4. Visibilidade do PPG em sua página na internet.</p> <p>Para análise da visibilidade do PPG na página web, serão valorizadas Informações sobre estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas; informações sobre regulamentos internos e processo seletivo; atualização e disponibilidade em mais de um idioma; acesso irrestrito ao texto completo de teses e dissertações; inserção em redes sociais e mídias de comunicação; informações sobre docentes, discentes e egressos; informações sobre financiamentos recebidos, produção intelectual e o impacto do programa.</p> <p>Anexos. Síntese do planejamento do programa (conforme Modelo 6.1). Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5)</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>

3 FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS PROFISSIONAIS

QUESITO 1 – PROGRAMA

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<p>1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.</p>	<p>30%</p>	<p>Análise do projeto pedagógico do PPG quanto às especificidades associadas ao(s) nível(is) de formação – mestrado e doutorado – e modalidade do programa, no que se refere a: áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico em andamento e proposta curricular, assim como as declarações sobre as condições materiais e estruturais do programa, considerando os itens a seguir.</p> <p>Qualificadores do projeto (Peso: 80%):</p> <p>1.1.1. Aderência: evidências de clareza e de coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de atuação, inclusive suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;</p> <p>1.1.2. Atualização: evidências de contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas;</p> <p>1.1.3. Articulação: evidências de alinhamento e suporte mútuo entre área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplina em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa.</p> <p>Qualificador de Infraestrutura (Peso: 20%):</p> <p>1.1.4. Infraestrutura: evidências de disponibilidade e compatibilidade da infraestrutura do PPG quanto ao suporte às atividades de docentes e discentes e adequação com relação ao propósito, objetivos, nível(is) e modalidade do programa.</p>



Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: qualitativa
1.2 Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa	50%	<p>Análise das características do corpo docente, considerando sua capacidade de dar sustentação às linhas de atuação e atividades do PPG (projetos, orientações e disciplinas) e da compatibilidade e experiência em relação à proposta do PPG. Serão considerados os seguintes qualificadores e indicadores:</p> <p>Qualificadores (Peso: 40%):</p> <ul style="list-style-type: none">1.2.1. Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG;1.2.2. Adequação da política de renovação/atualização do corpo docente e critérios de credenciamento/descredenciamento dos docentes. <p>Indicadores (Peso: 60%):</p> <ul style="list-style-type: none">1.2.3. Proporção do NDP com produção qualificada alinhada à proposta do PPG;1.2.4. Proporção do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico, alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, incluindo bolsas de produtividade em pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico, concedidas por agência de fomento internacional, nacional ou estadual;1.2.5. Proporção do NDP com atuação e/ou experiência técnica-científica-inovação relevante e recente compatível com à(s) área(s) de concentração e à(s) linha(s) de atuação;1.2.6. Proporção do NDP mantida no PPG no quadriênio. <p>A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio.</p> <p>Será observado o número de docentes credenciados como permanentes. Não serão admitidos programas com quadro de docentes permanentes, em cada ano do quadriênio, inferior ao mínimo de 8 (oito)</p>



Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>professores, para os cursos de mestrado, e de 12 (doze), para os cursos de doutorado. O não atendimento deste critério implicará no conceito insuficiente neste item.</p> <p>Nos casos de PPGs na modalidade profissional, admite-se que até 20% dos docentes permanentes não possuam titulação de doutorado, desde que a composição do NDP seja igual ou superior aos mínimos de 8 (oito) doutores para mestrado e 12 (doze) para doutorado. Docentes não-doutores não poderão atuar como orientadores principais de doutorado e devem evidenciar o perfil profissional e reconhecida experiência técnica-científica-inovadora recente e aderente ao programa.</p> <p>Também será analisada a distribuição dos docentes entre as linhas de atuação do PPG, as quais devem contar com a participação de, no mínimo, quatro docentes permanentes. Os docentes permanentes podem ser compartilhados entre as linhas, mas o número mínimo de docentes permanentes deve ser o número de linhas multiplicado por quatro. O não atendimento desse critério implicará no ajuste qualitativo do conceito para este item.</p> <p>Além disso, será considerado o atendimento à legislação específica quanto ao enquadramento apropriado dos docentes como permanentes ou colaboradores, bem como quanto ao limite máximo de vínculos dos docentes permanentes. Docentes não aderentes às condições legais serão desconsiderados da composição do NDP. Também será observada a dependência do PPG de docentes colaboradores para as atividades de ensino e de orientação, ou seja, o número de docentes colaboradores não deve ser superior a 30% do total de professores (permanentes + colaboradores) e eles podem ser responsáveis por, no máximo, 20% das atividades previstas de ensino e de orientação.</p> <p>O PPG precisa esclarecer as razões não controláveis que provocaram oscilação da composição de seu NDP. Casos de morte e aposentadoria não serão contabilizados.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa com suporte de indicadores quantitativos.</p>



Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10%	<p>Análise da clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação. Será observado o estágio de desenvolvimento do planejamento do PPG, considerando-se os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Maturidade da sistemática de planejamento;• Pertinência dos compromissos de formação, produção e demais impactos do PPG;• Coerência com o propósito, modalidade e nível de consolidação do PPG;• Adequação da articulação com o planejamento da pós-graduação em nível institucional;• Coerência da relação entre os objetivos pretendidos e as atividades para alcançá-los;• Consistência das Implicações do planejamento na trajetória do PPG. <p>O planejamento do curso ou programa deverá ser sintetizado e anexado em documento específico.</p> <p>Anexo. Síntese do planejamento estratégico do PPG (conforme Modelo 6.1)</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	<p>Análise da clareza e consistência da política, do processo, dos procedimentos e dos usos da autoavaliação pelo PPG. Será observado, de acordo com o estágio de desenvolvimento da política de autoavaliação do PPG, os seguintes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Estágio de desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação do PPG;• Sistemática de autoavaliação do programa (fundamentos, objetivos, foco avaliativo, critérios de avaliação, análise e implantação de medidas de monitoramento e melhoria da qualidade do PPG);• Política de acompanhamento da formação e produção intelectual (bibliográfica e/ou técnica/tecnológica);• Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos, docentes, discentes, egressos, entre outros);

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, instituições, entre outros); • Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos. • Articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES; • Mecanismos de escuta e de comunicação efetivamente utilizados para indicação de críticas, sugestões e aperfeiçoamento do programa ou curso. <p>A política de autoavaliação do PPG deverá ser sintetizada e anexada em documento específico.</p> <p>Anexo. Síntese da política de autoavaliação do PPG (conforme Modelo 6.2).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>

QUESITO 2 – FORMAÇÃO

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	Análise das teses, dissertações ou equivalentes defendidas, por meio dos seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores (Peso: 30%): 2.1.1. Aderência temática das teses, dissertações ou equivalentes em relação à(s) área(s) de concentração e linha(s) de atuação do programa; 2.1.2. Clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações, teses ou equivalentes.



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>Indicadores (Peso: 70%):</p> <p>2.1.3. Proporção de teses, dissertações ou equivalentes do PPG defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2017-2020, que gerou produção bibliográfica e/ou tecnológica de egresso;</p> <p>2.1.4. Pontuação média da melhor produção de egressos, calculada com base na indicação feita pelo PPG, derivada de teses, dissertações ou equivalente, defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2017-2020.</p> <p>Será observada a constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses.</p> <p>Para produções tecnológicas, serão analisadas a complexidade, inovação, impacto e aplicabilidade dos produtos.</p> <p>Para produção bibliográfica, será observado se a distribuição da produção é concentrada em anais de eventos científicos ou em periódicos. Cada item de produção poderá ser considerado, no máximo, duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para duas teses e/ou dissertações, ainda que existam outros coautores. Um mesmo item de produção só poderá ser associado uma única vez a cada egresso. Artigos em periódico serão valorizados de acordo com o estrato correspondente no Qualis Periódicos.</p> <p>Descrição da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses e os dados referentes a dissertações, teses e respectivas melhores produções a elas vinculadas deverão ser anexados em documento específico.</p> <p>Anexos. Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5). Informações sobre o melhor produto intelectual do egresso derivado de dissertações e teses defendidas no quadriênio (conforme Modelo 6.4)</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa com suporte de indicadores quantitativos</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	<p>Análise da produção dos egressos (titulados no período 2016-2020) e dos discentes do PPG, conforme seu nível de formação, mestrado ou doutorado, e modalidade. Serão considerados os seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none">2.2.1. Proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos (Peso: 40%);2.2.2. Proporção de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico (Peso: 30%);2.2.3. Proporção de egressos de mestrado e doutorado que tiveram produção em periódico e/ou produção tecnológica (Peso: 20%);2.2.4. Proporção de discentes de doutorado que tiveram produção em periódico e/ou produção tecnológica (Peso: 10%). <p>A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio.</p> <p>Para produções tecnológicas, poderão ser analisadas a complexidade, inovação, impacto e aplicabilidade dos produtos.</p> <p>Para a produção bibliográfica, cada publicação poderá ser considerada, no máximo, duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para duas teses e/ou dissertações e/ou equivalente, ainda que existam outros coautores. Uma mesma publicação só poderá ser associada uma única vez a cada egresso. Artigos em periódico serão valorizados de acordo com o estrato correspondente no Qualis Periódicos.</p> <p>Será observada, ainda, a coautoria dos trabalhos. Casos caracterizados por prática recorrente de excessivo número de autores discentes por trabalho (superior a três) poderão implicar em redução do conceito do item.</p> <p>Sempre que necessário, a pontuação de um item será redistribuída proporcionalmente entre os demais, quando se tratar de PPG com um único nível de formação.</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: quantitativa com possibilidade de ajuste mediante análise qualitativa.
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	<p>Análise da atuação dos egressos em relação à formação recebida, seus vínculos com instituições públicas e privadas, nacionais e internacionais. Serão considerados os seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none">2.3.1. Clareza e consistência da política de acompanhamento de egressos;2.3.2. Consistência da formação para o desenvolvimento socioeconômico e cultural por meio de evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior ou pesquisa;2.3.2.1. Aderência à formação recebida evidenciada a partir de relato estruturado de casos de destaque de atuação dos egressos;2.3.2.2. Posição ocupada pelos egressos. <p>Deverá ser apresentado, quando houver, relato da trajetória profissional de cinco egressos do programa, independentemente do nível de formação, para cada um dos períodos: 2016-2020; 2011-2015 e 2006-2010. O relato deve considerar a área de atuação, inserção no mercado de trabalho, assunção de postos de liderança na administração pública, organizações privadas ou na sociedade civil, continuidade de estudos, além de outros aspectos pertinentes, para evidenciar a influência do programa na formação de egressos. No caso de número de egressos inferior a 5 (cinco) nesses períodos, o programa deverá descrever a trajetória de todos os egressos.</p> <p>Descrição da política de acompanhamento de egressos e os relatos da trajetória profissional de egressos deverão ser anexados em documento específico.</p>

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>Anexo. Relato da trajetória profissional de egressos (até 8 mil caracteres por período). Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>
<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</p>	<p>50%</p>	<p>Análise da produção qualificada do NDP, aderente à proposta do programa, publicada sob a forma de artigos em periódicos listados no Qualis Periódicos ou de produtos tecnológicos. Além da pontuação, também será observada a distribuição de publicações qualificadas em relação ao NDP do programa. A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio. Serão considerados os seguintes indicadores:</p> <p>2.4.1. Pontuação média da produção qualificada do NDP (Peso: 50%);</p> <p>2.4.2. Proporção do NDP que alcançou a mediana da produção qualificada da área (Peso: 50%).</p> <p>Para o cálculo da média da produção qualificada do NDP (2.4.1), primeiramente, verifica-se a pontuação dos quatro melhores produtos de cada docente. Em seguida, faz-se a soma dessa produção, verificando-se a pontuação total obtida pelo conjunto dos docentes permanentes. Depois, divide-se esse total pelo número de docentes permanentes e, por fim, o resultado por quatro.</p> <p>Para o cálculo da proporção do NDP que alcançou a mediana da produção qualificada da área (2.4.2), contabiliza-se quantos docentes permanentes alcançaram, em 2.4.1., pontos iguais ou superiores à mediana da área e divide-se pelo total de DP do PPG.</p> <p>Poderá ser utilizada a mediana da subárea para programas de Turismo, em complemento aos indicadores já mencionados.</p> <p>Os PPGs deverão indicar as quatro melhores produções de cada docente permanente sendo, no mínimo, uma bibliográfica e, no mínimo, uma tecnológica.</p> <p>Cada publicação ou produto tecnológico poderá ser considerado apenas duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para dois DP, ainda que mais de dois DP do PPG sejam coautores. Além disso, será considerada a produção do docente permanente, de modo proporcional ao seu período de vínculo com o</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>PPG. Ou seja, no quadriênio, para docentes que estiveram no PPG por quatro anos, serão consideradas as quatro melhores produções; para docentes que estiveram por três anos no PPG, serão consideradas as três melhores e assim sucessivamente.</p> <p>Para a produção bibliográfica, o cálculo dos indicadores deste item, serão consideradas as equivalências de pontos que seguem: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10. A produção tecnológica do PPG será qualificada por comissão específica, a partir dos critérios de aderência, complexidade, aplicabilidade, inovação e impacto, conforme especificado adiante nas considerações sobre a avaliação de produtos tecnológicos.</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa</p>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10%	<p>Análise da dedicação e atuação dos docentes permanentes em atividades do programa, considerando os seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none">2.5.1. Proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG (Peso: 20%);2.5.2. Proporção do NDP com dedicação prioritária ao PPG (igual ou superior a 20 horas de dedicação ao PPG) (Peso: 20%);2.5.3. Proporção do NDP com participação de, no máximo, 300hr por ano na graduação, considerando aulas e demais atividades (Peso: 10%);2.5.4. Equilíbrio da distribuição das orientações do PPG entre o NDP (Peso: 50%). <p>Serão observadas situações associadas a afastamentos que justifiquem redução temporária na dedicação do docente ao programa, tais como o exercício de cargos de gestão, estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos, licença maternidade, desde que devidamente registrados. Além disso, a área demanda que os DP tenham, majoritariamente, regime de dedicação integral com a instituição do PPG. O não atendimento destes aspectos poderá implicar no ajuste qualitativo do conceito para este item. Será</p>

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>considerada a distribuição das atividades de formação (oferta de disciplinas e orientação de alunos de mestrado e doutorado no programa) entre os integrantes do NDP. Excessos implicarão em ajuste qualitativo do item.</p> <p>Também será levado em conta a proporção de docentes permanentes, calculada a cada ano do quadriênio, que extrapole 8 (oito) orientações simultâneas, considerando-se turmas em todos os programas em que o docente atua. Exceção será feita para os casos em que houver Projetos de Cooperação entre Instituições (PCI) mantidas pelo PPG no período. Nesses casos, o máximo a ser considerado será de 9 (nove) orientações simultâneas por ano do quadriênio. Evidências de excesso sistemático do número de orientação por docente permanente implicará em redução do conceito deste item.</p> <p>Anexos. Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 6.3).</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa com possibilidade de ajuste mediante análise qualitativa.</p>

QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40%	<p>Análise da repercussão da produção intelectual do PPG, com base nos seguintes qualificadores:</p> <p>3.1.1. Clareza e consistência da política de incentivo ao impacto da produção intelectual do PPG;</p> <p>3.1.2. Consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos e modalidade dos 10 melhores produtos do programa, sendo que, necessariamente, ao menos três sejam produtos tecnológicos e dois sejam produtos bibliográficos;</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>3.1.3. Evidência de impacto do docente permanente baseado em métricas de citação, considerando as seguintes: h-index e i10-index, do Google Acadêmico, H-index Scopus, índice H Spell;</p> <p>3.1.4. Evidência de impacto do docente permanente baseado em outras métricas de repercussão tais como menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros.</p> <p>Para o item 3.1.2, além da produção intelectual na forma de artigo em periódico e produtos tecnológicos, será valorizada a produção e repercussão de livros e capítulos de livro publicados com a autoria de docentes permanentes do PPG. Nesse caso, o PPG deve indicá-los entre os 10 melhores produtos do programa.</p> <p>A relação dos 10 melhores produtos do PPG, declarada na Plataforma Sucupira, será analisada em termos da aderência dos diferentes tipos de produção intelectual à(s) área(s) de concentração e linha(s) de atuação do programa, da distribuição entre docentes do NDP, da participação de coautores discentes ou egressos do PPG e da justificativa da indicação.</p> <p>São fatores associados à consistência da justificativa de impacto da produção intelectual: abrangência/alcance, qualidade do uso e disseminação, reconhecimento público, vinculação aos projetos de pesquisa, inovação e desenvolvimento tecnológico, atendimento a demandas externas, entre outros. Será observado ainda o caráter inovador da produção, entendido como a intensidade do uso de conhecimento inédito adotado para a criação de um produto tecnológico.</p> <p>A política de incentivo e a descrição do impacto da produção intelectual do PPG deverão ser anexados em documento específico.</p> <p>Anexos. Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5). Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 6.3). Descrição dos impactos do PPG (conforme Modelo 6.6).</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40%	<p>Análise das contribuições provocadas pelas atividades de formação e pesquisa do PPG em outras esferas da sociedade, tais como governo, mercado e sociedade civil. Serão considerados os impactos econômico, social, cultural e educacional do PPG, com base nos seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none">3.2.1. Clareza e consistência das contribuições do PPG ao longo do tempo;3.2.2. Intensidade do impacto, quando houver, em nível local e/ou regional e/ou nacional e/ou internacional;3.2.3. Clareza e consistência da política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG;3.2.4. Proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade. <p>Serão valorizadas contribuições do PPG para o ensino ou pesquisa pedagógica, nos vários níveis de formação; para o desenvolvimento local, regional ou nacional, destacando, quando for o caso, participação do NDP, projetos e consequências sobre o contexto produtivo, gestão de organizações públicas, privadas e não-governamental; para a criação de novos programas na modalidade profissional em regiões desabastecidas. É desejável que as contribuições do PPG expressem, preferencialmente, iniciativas coordenadas em nível do programa, distinguindo-se daquelas que possam ser expressões de atuação individual de docentes do PPG.</p> <p>Além disso, desde que caracterizem aderência à proposta do PPG, também serão valorizadas evidências de: integração e cooperação com outros PPGs e organizações e instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; ações afirmativas ou de extensão; de infraestrutura e participação do NDP que caracterizem articulação do PPG com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e cultural do contexto de atuação do programa.</p> <p>A descrição da política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e dos impactos sociais e acadêmicos do PPG deverão ser anexados em documento específico.</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>Anexos. Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5). Descrição dos impactos do PPG (conforme Modelo 6.6)</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p>
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	20%	<p>Serão analisadas a política e as iniciativas (bem como seus respectivos resultados) de internacionalização do programa e de inserção (local, regional e nacional). A internacionalização e a inserção serão relativizadas de acordo com a missão/propósito e o perfil dos programas. Também será observada a visibilidade do PPG. Os seguintes qualificadores serão levados em conta, tomando-se como referência o propósito, modalidade e contexto de atuação do PPG:</p> <p>Qualificadores de Internacionalização e de Inserção do PPG (Peso: 80%):</p> <ul style="list-style-type: none">3.3.1. Clareza e consistência da política de internacionalização do PPG, bem como sua relação com o planejamento estratégico do programa;3.3.2. Grau de internacionalização do PPG;3.3.3. Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional. <p>Serão consideradas as características da política de internacionalização do PPG e sua consistência por meio dos resultados alcançados. Serão considerados diferentes graus de internacionalização, a partir de ações de mobilidade de pessoal (docentes e discentes), captação de recursos, cooperação em projetos e produção científica, visibilidade, acordos, iniciativas de formação e reconhecimento internacional, entre outras. A análise da internacionalização será relativizada de acordo com a missão/propósito e perfil do PPG. Programas que tenham a internacionalização como parte de seu propósito serão analisados quanto à complexidade e intensidade das práticas adotadas, incluindo iniciativas de internacionalização da estrutura</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>curricular, ações de interação com o contexto internacional e as manifestações de reconhecimento internacional, quando forem o caso. Programas que não adotem a internacionalização como parte de seu propósito, serão analisados a partir de ações básicas elencadas a seguir – via de regra, não serão elegíveis aos conceitos 6 e 7.</p> <p>São evidências de internacionalização, entre outros possíveis, os seguintes aspectos, apresentados de acordo com o nível de complexidade:</p> <ul style="list-style-type: none">• De ações básicas: acordo de cooperação/convênio; participação docente ou discentes em eventos internacionais; docente estrangeiro como visitante no PPG; publicação em periódicos internacionais; estágio pós-doutoral de docentes do PPG; discentes do PPG com atividades internacionais; discentes internacionais com atividades no PPG; política institucional de fomento à internacionalização (ex.: CAPES PrInt);• De internacionalização da estrutura curricular: curso ou disciplina em língua estrangeira; teses e dissertações, ou equivalente, em língua estrangeira; Cotutela ou Dupla-titulação;• De interação com o ambiente internacional: orientação ou coorientação de aluno de curso do exterior por docente do PPG; orientação ou coorientação de aluno do PPG por professores estrangeiros; participação de estrangeiros em comissões examinadoras do PPG, participação de docentes do PPG em comissões examinadoras no exterior; coautoria de produção intelectual com estrangeiro/no estrangeiro; corpo docente com experiência internacional; pesquisadores internacionais em projetos do PPG; docentes do PPG em projetos internacionais, preferencialmente com financiamento internacional; organização de eventos (workshops) internacionais; estágio pós-doutoral de pesquisadores internacionais no PPG; docente como palestrante em evento no exterior; <p>De reconhecimento internacional: docentes com participação em comitê editorial de periódico editado no estrangeiro presente nas bases Scopus ou Web of Science; docentes com atuação em sociedades científicas internacionais; participação em redes (grupos de pesquisa) internacionais da área de conhecimento; docentes com atuação em disciplinas de cursos no exterior; docentes com atuação na organização de eventos promovidos por associações internacionais da área; prêmios e distinções</p>



Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		<p>internacionais; acreditação internacional; egressos do PPG com atuação no estrangeiro; coordenação de projeto de pesquisa com financiamento internacional.</p> <p>Serão observadas evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional, a exemplo de prêmios recebidos por docentes, discentes ou egressos em razão de trabalhos realizados no PPG; docentes participando de comitês de área no CNPq, FINEP, CAPES, Fundações de Amparo à Pesquisa do Estado e outras agências de fomento nacionais; posições de gestão ocupadas por integrantes do NDP em entidades nacionais relacionadas à área do conhecimento; reconhecimento em veículos de mídia; atração de alunos de diferentes regiões do país para a formação acadêmica; alunos oriundos de outros PPG do país realizando disciplinas ou estágios de pós-doutoramento no PPG; liderança de projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico financiados por agências públicas ou privadas em parceria de docentes de outros PPG nacionais. De modo equivalente, quando pertinentes, serão observadas evidências de inserção local e regional do PPG, tais como priorização das temáticas locais ou regionais e/ou campos de atuação do profissional nos trabalhos de conclusão, na área de concentração e/ou linhas de pesquisa do PPG e ações de interiorização.</p> <p>Qualificadores de Visibilidade (peso: 20%)</p> <p>3.3.4. Visibilidade do PPG em sua página na internet.</p> <p>Para análise da visibilidade do PPG na página web, serão valorizadas informações sobre estrutura curricular e ementas das disciplinas; informações sobre regulamentos internos e processo seletivo; atualização e disponibilidade em mais de um idioma; acesso irrestrito ao texto completo de teses e dissertações; inserção em redes sociais e mídias de comunicação; informações sobre docentes, discentes e egressos; informações sobre financiamentos recebidos, produção intelectual e o impacto do programa.</p>



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
27.admi@capes.gov.br

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Anexos. Síntese do planejamento do programa (conforme Modelo 6.1). Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5) Tipo de avaliação: qualitativa



4 CONSIDERAÇÕES SOBRE A QUALIFICAÇÃO DE PRODUTOS TÉCNICOS/TECNOLÓGICOS

O Grupo de Trabalho de produtos técnicos/tecnológicos organizado pela DAV/CAPES, criado pela instituído pela Portaria CAPES 171/2018, analisou, discutiu e propôs metodologia de avaliação aplicável a todas as áreas de avaliação. (<http://www.capes.gov.br/pt/relatorios-tecnicos-dav>). Seguindo as orientações desse GT, nesta seção, são apresentadas as orientações para a qualificação da produção técnica e tecnológica da Área 27, as quais afetarão, especificamente, os itens 1.2, 2.4, 3.1 e 3.2 da ficha de avaliação do quadriênio 2017-2020. Esta seção foi dividida em três partes. A primeira apresenta as definições da área com base no documento do GT, a segunda explicita a forma de relato dos produtos e, por fim, a terceira detalha como os produtos serão qualificados.

Definições

Serão qualificados para efeito de avaliação da pós-graduação apenas produtos originados das atividades dos PPGs. Conforme o relatório do GT DAV/CAPES, *“Produto é o resultado palpável de uma atividade docente ou discente, podendo ser realizado de forma individual ou em grupo. O Produto é confeccionado previamente ao recebimento pelo cliente/receptor, que só terá acesso após a conclusão dos trabalhos”* (p. 16). Já o **produto técnico/tecnológico** é um *“objeto tangível com elevado grau de novidade fruto da aplicação de novos conhecimentos científicos, técnicas e expertises desenvolvidas no âmbito da pesquisa na PG...”* (p. 22). Dessa forma, serão qualificados produtos criados com a participação de docentes permanentes de PPGs no quadriênio em análise que se caracterizem por essa tangibilidade, como os relatórios de consultoria e assessoria, software e aplicativos, tecnologias patenteáveis ou não, bem como bases de dados científicas, entre outros especificados a seguir.

O relatório do GT DAV/CAPES definiu e detalhou 21 produtos técnicos/tecnológicos a serem qualificados pelas 49 Áreas de avaliação. O GT recomenda que cada Área adote apenas os produtos mais aderentes para fins de qualificação. A Área 27 adotou os seguintes produtos técnicos/tecnológicos:

1. **Empresa ou Organização social (inovadora).** *Uma nova empresa ou organização social formada com base em produto, serviço ou processo tecnológico desenvolvido por docentes e/ou discentes no âmbito do programa de Pós-graduação. Ex. Startups, OSCIPS, associações sem fins lucrativos.*
2. **Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteáveis.** *Produtos e/ou processos tecnológicos que, por impedimentos legais, não apresentam um mecanismo formal de proteção em território brasileiro, incluindo quaisquer ativos de propriedade intelectual. Ex. Novos processos de gestão documentados, novas técnicas de desenvolvimento de lideranças sistematizadas.*
3. **Relatório técnico conclusivo.** *Texto elaborado de maneira concisa, contendo informações sobre o projeto/atividade realizado, desde seu planejamento até as conclusões. Indica em seu conteúdo a relevância dos resultados e conclusão em termos de impacto social e/ou econômico e a aplicação do conhecimento produzido. Ex. Relatórios de consultorias e assessorias técnicas.*
4. **Tecnologia social.** *Método, processo ou produto transformador, desenvolvido e/ou aplicado na interação com a população e apropriado por ela, que represente solução para inclusão social e melhoria das condições de vida e que atenda aos requisitos de simplicidade, baixo custo, fácil aplicabilidade e replicabilidade. Ex. Técnicas alternativas de produção, projetos de organizações comunitárias.*



5. **Norma ou marco regulatório.** Diretrizes que regulam o funcionamento do setor público e/ou privado. Tem por finalidade estabelecer regras para sistemas, órgãos, serviços, instituições e empresas, com mecanismos de regulação, compensação e penalidade. Ex. Marco regulatório em educação, energia, saúde, telefonia, internet, transporte, petróleo e gás, organizações da sociedade civil, norma regulamentadora em segurança e saúde no trabalho ou de prevenção de riscos ambientais.
6. **Patente.** Título de propriedade temporária sobre uma invenção ou modelo de utilidade, outorgado pelo Estado aos inventores ou autores ou outras pessoas físicas ou jurídicas detentoras de direitos sobre a criação. Ex. Patentes de invenção, patentes de modelo de utilidade.
7. **Produtos/Processos em sigilo.** Bens físicos/tangíveis obtido por combinação de ideias, que possam ser materializados ou produzidos por um determinado processo de fabricação, destinados ao uso restrito e comprovado por meio de declaração de sigilo. Ex. Novos processos de fabricação documentados, novos processos de gestão empresarial sistematizados.
8. **Software/Aplicativo.** Conjunto de instruções ou declarações a serem usadas direta ou indiretamente por um computador, a fim de obter um determinado resultado. Ele é composto por um código-fonte, desenvolvido em alguma linguagem de programação. Ex. Programa de simulação, software de pesquisa operacional, softwares de gestão, aplicativos educacionais.
9. **Base de dados técnico-científica.** Conjunto de arquivos relacionados entre si com registros sobre pessoas, lugares ou coisas. São coleções organizadas de dados que se relacionam de forma a criar algum sentido (Informação) e dar mais eficiência durante uma pesquisa ou estudo. Ex. Banco de dados de indicadores gerenciais; Acervo de notificações.
10. **Curso para formação profissional.** Conjunto de conteúdos estabelecidos de acordo com as competências requeridas pela formação profissional, em conformidade com os objetivos do programa de Pós-Graduação. Ex. Formação contínua de profissionais/gestores de organizações públicas e privadas, oferta especial para profissionais vinculados aos projetos de pesquisa.
11. **Material didático.** Produto de apoio/suporte com fins didáticos na mediação de processos de ensino e aprendizagem em diferentes contextos educacionais. Ex. Material impresso como livros didáticos e paradidáticos, coleções e jogos educativos, material audiovisual como fotografias, programas de TV e Rádio, material em novas mídias como ebook, plataformas e aplicativos de celular.
12. **Produto bibliográfico na forma de artigo técnico/tecnológico.** Artigo publicado em revistas voltadas para campos específicos do conhecimento, geralmente relacionadas com o conhecimento tecnológico, mas que apresentam como foco o mercado, diferenciando assim das revistas científicas, as quais buscam divulgar o progresso científico. Ex. Publicação em periódicos e seções tecnológicas.

As especificações de cada produto técnico/tecnológico, bem como exemplos e campos descritivos requeridos, são detalhadas no documento do GT de Produtos Técnicos da DAV/CAPES (<http://www.capes.gov.br/pt/relatorios-tecnicos-dav>).

Relato de produtos técnicos/tecnológicos

Os produtos selecionados para qualificação deverão ser relatados por meio da plataforma Sucupira da CAPES. A plataforma Sucupira disponibilizará os campos de preenchimento dos produtos técnicos/tecnológicos e possibilitará anexar documentos comprobatórios. Os coordenadores de curso deverão relatar os produtos técnicos/tecnológicos que mais se destacaram em seu PPG. Neste quadriênio



2017-2020, o coordenador poderá relatar para qualificação, no máximo, 3 produtos técnicos/tecnológicos de cada docente permanente, além de poder considerar produtos tecnológicos entre os 10 destaques de seu PPG.

Qualificação de produtos técnicos/tecnológicos

Os produtos técnicos/tecnológicos serão avaliados de maneira qualitativa por uma comissão mista de acadêmicos e profissionais constituída especificamente para essa finalidade. Ao fim, a comissão de qualificação estratificará cada produto avaliado em oito níveis **TA1 - TA2 - TA3 - TA4 e TB1 - TB2 - TB3 - TB4**, de forma análoga aos estratos de referência (A1 a B4) do Qualis Periódicos. Para tanto, a qualificação dos produtos adotará 5 critérios, a saber:

- 1) **Aderência:** relação/afinidade da produção com a área de concentração do programa, considerando-se, em especial, a aderência às linhas e aos projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico do programa:
 - a) Aderência do produto às linhas de pesquisa/atuação do programa.
 - b) Aderência do produto aos projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico do programa.
- 2) **Impacto:** transformação causada pelo produto técnico/tecnológico no ambiente (organização, comunidade, localidade, etc.) ao qual se destina. Necessário declarar o motivo da criação, a relevância da questão do demandante e o foco de aplicação do produto. Avalia-se o impacto potencial e realizado do produto:
 - a) Impacto realizado: baixa, média ou alta transformação do ambiente ao qual se destina.
 - b) Impacto potencial: baixa, média ou alta capacidade de transformação do ambiente ao qual se destina.
- 3) **Aplicabilidade:** facilidade com que se pode empregar o produto técnico/tecnológico para alcançar seus objetivos específicos e sua capacidade de ser replicável em outros contextos. Avalia-se a aplicabilidade potencial e realizada do produto:
 - a) Aplicabilidade realizada: grau de facilidade (baixa, média ou alta) com que o produto foi empregado para atingir seus objetivos específicos.
 - b) Aplicabilidade potencial: grau de facilidade (baixa, média ou alta) com que o produto pode vir a ser empregado para atingir seus objetivos específicos
 - c) Replicabilidade: restrita, irrestrita, escalável.
- 4) **Inovação:** intensidade do conhecimento inédito na criação e desenvolvimento do produto. Avalia-se o teor de inovação em:
 - a) Alto – inovação radical, mudança de paradigma;
 - b) Médio – inovação incremental, modificação de conhecimentos pré-estabelecidos;
 - c) Baixo – Inovação adaptativa, utilização de conhecimento pré-existente;
- 5) **Complexidade:** grau de interação dos atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Avalia-se a complexidade do produto em:
 - a) Alta – associação de diferentes novos conhecimentos e atores (laboratórios, empresas etc.) para solução de problemas.
 - b) Média – alteração/adaptação de conhecimentos pré-estabelecidos por atores diferentes (laboratórios, empresas etc.).
 - c) Baixa – combinação de conhecimento pré-existente por atores diferentes ou não.



Os produtos técnicos/tecnológicos que não apresentarem aderência aos projetos dos docentes permanentes e às Linhas de Atuação/Pesquisa do programa não serão qualificáveis para a avaliação. Os produtos considerados aderentes serão avaliados nos demais critérios de acordo com a seguinte pontuação:

IMPACTO (Peso: 25%)

Impacto realizado (60%) **Pontos**

Ausência de impacto	0
Baixo impacto	5
Médio impacto	10
Alto impacto	15

Impacto potencial (40%) **Pontos**

Ausência de impacto	0
Baixo impacto	5
Médio impacto	10
Alto impacto	15

APLICABILIDADE (Peso: 25%)

Aplicabilidade realizada (40%) **Pontos**

Não aplicada	0
Baixa	5
Média	10
Alta	15

Aplicabilidade potencial (20%) **Pontos**

Não aplicável	0
Baixa	5
Média	10
Alta	15

Replicabilidade (40%) **Pontos**

Não Replicável	0
Restrita	5
Irrestrita	10
Escalável	15

INOVAÇÃO (Peso: 25%) **Pontos**

Sem inovação	0
--------------	---



Baixo teor de inovação	5
Médio teor de inovação	10
Alto teor de inovação	15

COMPLEXIDADE (Peso: 25%)	Pontos
Não complexo	0
Baixa complexidade	5
Média complexidade	10
Alta complexidade	15

Para estabelecer o estrato correspondente do produto técnico/tecnológico avaliado, serão somadas as pontuações de cada critério em um total de 100 pontos. No extremo superior, produtos com uma avaliação superior a 87,5 pontos serão classificados no estrato TA1. No extremo inferior, produtos com uma avaliação inferior a 12,5 pontos serão classificados no estrato TB4.

Pontuação Mínima Alcançada	Estrato
87,5	TA1
75,0	TA2
62,5	TA3
50,0	TA4
37,5	TB1
25,0	TB2
12,5	TB3
< 12,5	TB4

Na ausência de condições técnicas para viabilizar, por meio da Plataforma Sucupira ou de outra plataforma fornecida pela Capes, a alimentação e análise das informações acerca da produção técnica/tecnológica nos moldes descritos na presente seção, a Área, em momento oportuno, fornecerá aos PPGs novas orientações pertinentes ao relato da produção.



5 ANEXOS

Os anexos são parte das informações do PPG que serão analisadas na avaliação quadrienal. Deverão ser numerados e inseridos na Plataforma Sucupira no momento do preenchimento do Coleta do ano de 2020, último do quadriênio. Os anexos devem respeitar o modelo (quando houver indicação) e formatos de arquivo conforme orientações abaixo.

Todos os programas devem anexar:

1. (pdf) Regimento e/ou regulamento do programa;
2. (pdf) Síntese do planejamento do programa (conforme Modelo 6.1);
3. (pdf) Síntese da política de autoavaliação do PPG (conforme Modelo 6.2);
4. (xls) Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 6.3);
5. (xls) Informações sobre o melhor produto intelectual do egresso derivado de dissertações e teses defendidas no quadriênio (conforme Modelo 6.4);
6. (pdf) Relato da trajetória profissional de egressos (até 8 mil caracteres por período);
7. (pdf) Descrição das políticas do PPG (conforme Modelo 6.5).
8. (pdf) Descrição dos impactos do PPG (conforme Modelo 6.6).

Programas em Associação ou Rede devem anexar também:

9. (pdf) Documento oficial de todas as instituições envolvidas, assinado pelos respectivos representantes institucionais, declarando explicitamente sua participação no programa.

Quando necessário, programas devem anexar ainda:

10. (pdf) Documentos atestando a autorização, quando for o caso, da cessão ou compartilhamento de docentes permanentes advindos de outras IES, com a indicação da respectiva carga horária dedicada ao programa.



6 MODELOS

6.1. Formulário Síntese do Planejamento Estratégico do PPG

Definição: Será analisada a clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação. Será observado o estágio de desenvolvimento do planejamento do PPG, considerando-se os seguintes aspectos presentes no respectivo formulário.

Instrução: Nos campos correspondentes, descreva os seguintes aspectos referentes ao planejamento estratégico do programa. Utilize, na somatória de todos os campos, até 8 mil caracteres, incluindo espaçamentos. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto.

Campo 1: Sistemática de planejamento do PPG, incluindo histórico, procedimentos e periodicidade.
Campo 2: Metas de consolidação do PPG, incluindo os compromissos de formação, produção e, quando for o caso, crescimento do PPG.
Campo 3: Orientação do PPG com relação aos compromissos de impacto da produção intelectual e internacionalização.
Campo 4: Desenvolvimento de ações alinhadas ao planejamento da IES, considerando as necessidades regionais, nacionais e internacionais.
Campo 5: Orientação do PPG com relação à inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais do PPG.
Campo 6: Ações/esforços relacionados à sustentabilidade do PPG, incluindo aquelas relacionadas a problemas ou limitações apontadas pela autoavaliação e aquelas vinculadas à captação de recursos necessários à sustentação da pesquisa e das atividades de formação definidas pelo planejamento.



6.2. Formulário Síntese da Política de Autoavaliação do PPG

Definição: Será analisada a clareza e consistência da política, do processo, dos instrumentos e dos usos da autoavaliação pelo PPG. Será observado o estágio de desenvolvimento da política de autoavaliação do PPG, considerando-se os aspectos presentes no respectivo formulário.

Instrução: Nos campos correspondentes, descreva os seguintes aspectos referentes à política de autoavaliação do programa. Utilize, na somatória de todos os campos, até 8 mil caracteres. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto.

Campo 1: Estágio de desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação do PPG.
Campo 2: Sistemática de autoavaliação do programa (fundamentos, objetivos, foco avaliativo, critérios de avaliação, análise e implantação de medidas de monitoramento e melhoria da qualidade do PPG).
Campo 3: Política de acompanhamento da formação e produção intelectual (bibliográfica, técnica, tecnológica e/ou artística).
Campo 4: Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos, docentes, discentes, egressos entre outros).
Campo 5: Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, entre outros).
Campo 6: Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos.
Campo 7: Articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES.
Campo 8: Mecanismos de escuta e de comunicação efetivamente utilizados para indicação de críticas, sugestões e aperfeiçoamento do programa ou curso.



6.4. Informações sobre o melhor produto intelectual do egresso derivado de dissertações e teses defendidas no quadriênio

Definição: Planilha contendo informações acerca da melhor produção intelectual do egresso derivada de dissertação ou tese defendida no quadriênio.

Instruções: Preencher a planilha indicando, para cada titulado, a melhor produção intelectual derivada da dissertação ou tese defendida no quadriênio.

Nº	Dados da dissertação ou tese							Melhor produção vinculada a dissertação ou tese (apenas uma)				
	Nome do Titulado	Docente que orientou o trabalho	Título do Trabalho de Conclusão	Nível (M/D)	Linha de pesquisa ou de atuação	Link para acesso da dissertação/tese	Ano da Defesa	Descrição do melhor produto (autor, título, veículo, ano)	Link para acesso da produção	Tipo de produção (bibliográfica ou tecnológica)	Se artigo em periódico, indicar Qualis	Se produção tecnológica, justificar relevância
1												
2												
3												
4												
...												
n												

(*) justificar a relevância da produção tecnológica, quando for o caso, tomando como base os critérios de complexidade, inovação, aplicabilidade e impacto.



6.5. Descrição das políticas do PPG

Definição: Serão analisadas a clareza e consistência de cada política do PPG constante dos quesitos e itens de avaliação.

Instruções: Nos campos correspondentes, descreva as políticas do programa. Utilize o limite de caracteres definido para cada campo, incluindo espaçamentos. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto em cada campo.

Campo 1: Descrição da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses do PPG (até 3 mil caracteres).
Campo 2: Descrição da política de acompanhamento de egressos do PPG (até 3 mil caracteres).
Campo 3: Descrição da política de incentivo ao impacto da produção intelectual do PPG (até 3 mil caracteres).
Campo 4: Descrição da política de incentivo à inovação, de transferência de conhecimentos e de impacto social do PPG (até 3 mil caracteres).
Campo 5: Descrição da política de internacionalização do PPG, bem como sua relação com o planejamento estratégico do PPG (até 3 mil caracteres).



6.6. Descrição dos impactos do PPG

Definição: Serão analisadas a clareza e consistência dos impactos do PPG constante dos quesitos e itens de avaliação.

Instruções: Nos campos correspondentes, descreva os impactos do programa. Utilize o limite de caracteres definido para cada campo, incluindo espaçamentos. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto em cada campo.

Campo 1: Descrição de repercussão da produção intelectual dos docentes permanentes baseada em menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros (até 3 mil caracteres).

Campo 2: Descrição das contribuições do PPG para o ensino ou pesquisa pedagógica, nos vários níveis de formação (até 3 mil caracteres).

Campo 3: Descrição das contribuições do PPG para o desenvolvimento local, regional ou nacional (até 3 mil caracteres).

Campo 4: Descrição das contribuições do PPG que caracterizem integração e cooperação com outros PPGs e organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; ações afirmativas ou de extensão; de infraestrutura e de articulação com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e/ou cultural do contexto de atuação do programa (até 3 mil caracteres).